



Univerzita  
Pardubice  
Fakulta  
zdravotnických studií

## Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: Kadaverózní dárci orgánů

Autor práce: Bc. Adéla Matoušová

Studijní program: N5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: Ošetrovatelská péče v interních oborech

Akademický rok: 2014-2015

Typ práce: Teoreticko-empirická

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	1					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	1					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>	1					
<i>Rozsah</i>			2			
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>	1					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>			2			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>			2			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			2			
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>			2			
<i>Přehlednost, jasnost</i>			2			
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			2			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>			2			
<i>Rozsah</i>			2			
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		1-				
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	1					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	1					
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Dodržení směrnice, manuálu</i>	1					
<i>Stylistika</i>	1					
<i>Gramatika</i>	1					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			2			



### **Slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Předkládanou diplomovou práci hodnotím z hlediska tematického jako vysoce aktuální a obecně jako zdařilou. V teoretické části vychází autorka z aktuální literatury předních odborníků z oblasti medicínské, ošetrovatelské, etické a vhodně doplňuje platnou legislativou. Tato část představuje teoretická východiska pro další výzkum.

Metodika pro kvantitativní výzkum je vhodně zvolena. Z výzkumu je patrný vysoký zájem autorky o studované téma a časovou náročnost. K analýze a prezentaci výsledků této části výzkumu nemám připomínek.

Náročnost tématu vhodně doplňuje prezentace jedné kazuistiky, která popisuje péči o dárce orgánů. Osobně se domnívám, že tato část je chybně označena za kvalitativní výzkum (jedná se pouze o jednu kazuistiku u jednoho konkrétního případu, který dokresluje celé studované téma).

Diskuze je velice obsáhlá, což je dáno nejen rozsáhlostí tématu, ale i velkým počtem výzkumných otázek. Zde autorka duplicitně opakuje většinu získaných dat a minimálně tato data srovnává. Důvod toho chápu v nedostatečném množství provedených výzkumných šetření v České republice. Nicméně by bylo vhodné shlédnout i výzkumy publikované v zahraničních databázích.

Součástí diplomové práce je CD se zdrojovými daty, které není nutné do práce vkládat. Nicméně pokud zde je, mělo by být CD popsáno a v textu práce na něj má být odkaz.

Autorce doporučuji výsledky práce a vytvořenou mapu péče o dárce orgánů publikovat v některém z odborných periodik, na odborných konferencích a seminářích dané problematiky.



Univerzita  
Pardubice  
Fakulta  
zdravotnických studií

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

Vysvětlete důvody, proč jste pro Vaši kazuistiku použila ošetrovatelský model Hendersonové?

Mají všeobecné sestry či sestry specialistky v České republice možnost vzdělávacích aktivit zaměřených na péči o dárce orgánů?

<b>Výsledná klasifikace</b> (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	<b>Velmi dobře</b>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------

Dne: 20. 5.2015

PhDr. Kateřina Čermáková, Dis.

Podpis