

OPONENTNÍ POSUDEK

Název práce:	Analyza dopadu čerpání evropských dotací na rozvoj vybraného regionu
Autor/ka:	Bc. Jitka Kněžáčková

Cíl práce:	analýza dotačních možností, schopnosti obcí a dalších subjektů využít dotace z evropských strukturálních fondů a odraz realizace projektů na rozvoj vybraného regionu v období 2007-2013.
------------	---

A. Kriteriaální hodnocení práce

Kritérium	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Nevyhově/a
Splnění cíle		x		
Logické uspořádání kapitol (témat)			x	
Dodržení citačních zvyklostí		x		
Slohová a gramatická správnost	x			
Typografická správnost		x		

B. Slovní hodnocení práce

Koncepci cíle DP považuji za problematickou, zejména v první části. Ambiciózní část cíle o „analýze schopnosti obcí a dalších subjektů využít dotace“ není v DP zpracována dostatečným způsobem.

V teoretickém pojednání autorka za pomoci vhodné a aktuální literatury zpracovala teoretické poznatky řešené problematiky. Chybí mi zpracování přehledu současných analýz týkajících se vlivu dotací na ekonomiku, které jsou v současné době velmi časté.

Kapitolní členění nepovažuji za správné – první kapitola nenavazuje svým obsahem na kap. druhou, stejně tak třetí a čtvrtá působí svým zařazením heterogenně. Dále vytykám „samostatné“ podkapitoly typu 2.6.1, 4.1 a 6.1, které měly být formálně zpracovány do kapitol vyššího řádu a nikoliv odděleny jako samostatná podkapitola.

Velkou část cíle naplnila diplomantka zpracováním kap. 7. Jedná se však ryze o analýzu dat, tedy kvantitativní analýzu bez snahy o kvalitativní hodnocení a průvazbu s praxí. Autorka zvolila vhodné matematické postupy k analýze trendů, resp. testů pro hodnocení indexu determinace a provedla je na získaných datech. Vzhledem ke krátké časové řadě dat vyšly výsledky analýz nevýznamné s velmi nízkou vypovídací schopností.

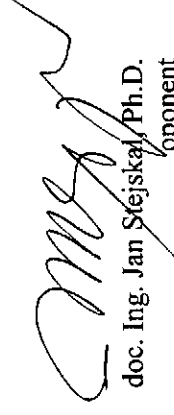
Domnívám se, že autorka měla zohlednit multifaktorovost u zkoumaných problémů, což neudělala. Výsledky jednoduchých korelačních či regresních analýz přinášejí jen velmi orientační výsledky, jejichž slovní interpretace nutně vyžaduje užití podmiňovacího způsobu.

Závěry práce shrnují výsledky analýz.

C. Závěr

I přes výše uvedené nedostatky práce konstatuji, že posuzovaná diplomová práce splňuje náležitosti kladené na tento typ prací, diplomovou práci **doporučuji k obhajobě** a navrhuji hodnotit klasifikačním stupněm **velmi dobře**.

Pardubice, 2015-05-25


doc. Ing. Jan Stejskal, Ph.D.
oponent