

## Oponentský posudek diplomové práce

<b>Název diplomové práce:</b> Zvýšení hospodárnosti provozu nákladních vozidel vybrané společnosti
<b>Autor práce:</b> Bc. Jakub Bednář
<b>Oponent:</b> Ing. et Ing. Jindřich Šedivý

### Hodnocení práce:

#### **Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:**

Postup řešení je adekvátní zvolenému tématu. Rešeršní část je zbytečně rozsáhlá. V jednom případě je v práci chybně obsažena právní norma, která již pozbyla účinnosti (Obchodní zákoník), zřejmě jde o důsledek citace pramene, v němž je norma zmíněna. Konstatování na str. 10 se aktuálně již nezakládá na pravdě.

#### **Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:**

Výsledky jsou využitelné pouze daným právním subjektem (Traffic, a. s.), což je v tomto případě určující, neboť práce byla zpracovávána výhradně pro tento subjekt, což je dostatečně deklarováno. Navržená opatření mohla být v některých případech konkrétnější povahy, popřípadě autor mohl zhodnotit přínosy, slabé a silné stránky, jakož i hrozby z opatření plynoucí, nicméně v některých případech autor vyhodnotil opatření jako možná, avšak zároveň nevhodná (nutno dodat, že v zásadě správně).

#### **Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:**

Práce je v souladu s normami pro tvorbu odborných prací, citace v pořádku.

#### **Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):**

Za číselným označením nadpisu první úrovně nemá být tečka, v dalších úrovních se mezi číslicemi po tečce nedělá mezera, str. 16 - vzájemná záměna pojmů doprava x přeprava (v případě, že se v daný okamžik jednalo o záměr autora, nechť autor toto vysvětlí); část 1.5.1 - str. 16 - na konci této části je slovo "vozu" nadbytečné; členění na str. 17-18 je uvedeno poněkud chaoticky; str. 20 - slovo "Třídy" má mít půočáteční písmeno "t", str. 20 - tvar závorek; slovo "působnostní" má být "působností", město v SRN má koncovku -n (Saarbrücken), obrázek 5 by měl být celý na jedné straně; slovní spojení "jak se nám zachce" (str. 38), resp. "jak si zákazník zamane" (str. 51-52) se nehodí do odborné práce; stejně jako výraz "nepromlouvá" na str. 39; za "protože" má být čárka. Na str. 39 má na 5. ř. zdola namísto "do" předložka "od". Staré Hradiště, nikoli tedy "hradiště" a pololetí, nikoli Pololetí. NA str. 53 (obr. 11) a u tabulky na str. 54 chybí Kč; podrobný výpis by byl nad rámec tohoto posudku.

**Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE**

**Připomínky a dotazy k práci:**

Na str. 10 je uveden pojem "mzdy režijních pracovníků". Vysvětlete pojem "režijní pracovníci". Na str. 17 je popsán rozdíl mezi JŘ veřejné drážní osobní dopravy, konkrétně železniční, a JŘ pro veřejnou linkovou dopravu (autobusovou). Pokuste se vysvětlit, z jakého důvodu je jízdní řád pro autobusy tvořen obvykle na linku a tedy spoj/spoje jsou provozovány obvykle právě po dané lince nebo její části. Na str. 32 je zmíněn pojem "kalkulační jednice". Uveďte, co, respektive jaká jednotka, je v dopravě obvykle onou kalkulační jednicí. V práci je (na str. 46) uveden pojem "spólka o. o." - vysvětlete zkratku "o. o." (tato mimochodem není uvedena v seznamu zkratk). Z jakého důvodu je na str. 49 věta o převodovce 2x? NA str. 60 má patrně být, že majetek se "užívá", nikoli určuje.

**Práci klasifikuji stupněm: Velmi dobře (2)**

V Ledcích dne 1.6.2015 .

.....