



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: Nozokomiální nákazy – výskyt a prevence katéetrových infekcí centrální žilního řečiště

Autor práce: Tereza Červinková

Studijní program: B5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: 5341T014 Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech

Akademický rok: 2014/2015

Typ práce: Teoreticko-výzkumná

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	X					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>			X			
<i>Rozsah</i>			X			
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	X					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	X					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>				X		
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>				X		
<i>Přehlednost, jasnost</i>				X		
Diskuse						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>					X	
<i>Rozsah</i>			X			
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>						
<i>Dosažení stanovených cílů</i>						
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>						
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, manuálu</i>		X				
<i>Stylistika</i>					X	
<i>Gramatika</i>					X	
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>					X	



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Diplomantka zpracovala svoji závěrečnou práci ve 2 částech. V teoretické části zpracovává stručný náhled od problematiky nozokomiálních nákaz. Velice oceňuji uvedení příkladů odborných studií v této oblasti.

Výzkumná část je trochu nepřehledná, zřejmě proto, že není na úvodu v dostatečně vymezený výzkumný design, který by diplomantkou touto částí jednoduše provedl. Diplomantka správně využívá statistických metod, je však velmi skoupá při interpretaci zjištěných výsledků. Například, nedostatečně zdůrazňuje, že testování rozdílů četností výskytu jednotlivých typů nákaz v jednotlivých letech v podstatě ukazuje, že skladba infekcí dle jejich typu se v jednotlivých letech nemění, toto testování působí tedy zmatečně, není jasný jeho účel.

Dále ve výzkumu a zejména v diskusi postrádám porovnání výskytu ve sledovaném zařízení v rámci ČR. Kvalitu práce snižují gramatické a typografické chyby.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce: Mohla byste uvést, účel Vašich doporučení pro praxi (proč?).

Mohla byste porovnat výskyt nozokomiálních nákaz ve sledovaném zařízení, v letech, typech v rámci ČR?

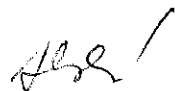
Jaké % tvoří výskyt těchto nákaz v celku nežádoucích událostí ve sledovaném zařízení, a v porovnání s ČR je toto % vysoké nebo nízké?

Výsledná klasifikace

(výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

Velmi dobře

Dne: 10. května 2015


Ing. Jana Holá, Ph.D.
Podpis