

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta	Bc. Ivana Matičková
Téma práce	Srovnání nákladů, zákona, pravomocí a systémů ochrany přírody v ČR a Polsku
Jméno oponenta vč. titulů Pracovní pozice <sup>1</sup>	Mgr. Michael Pondělíček, Ph.D.
Vedoucí diplomové práce	Doc. Ing. arch. Vladimíra Šilhánková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	úroveň						
	výbor- ná	výborná minus	velmi dobrá	velmi dobrá minus	dobrá	nedosta- tečná	nelze hodnotit
Stanovení cíle práce a míra jeho naplnění			X				
Logika struktury práce					X		
Hloubka provedené analýzy vč. nároků na podkladové materiály				X			
Práce s českou literaturou včetně citací					X		
Práce se zahraniční literaturou včetně citací					X		
Využitelnost návrhů a doporučení					X		
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)			X				
Stylistická úroveň			X				

Pozn.: Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte „x“.

### Hlavní pozitiva práce:

Byla provedena zajímavá srovnávací analýza území dvou přeshraničních parků a doložena exaktní čísla o hospodaření obcí, souhrn legislativy i dat je zajímavý a uspořádalý.

### Hlavní negativa práce:

Velké množství překlepu a chyb, někdy významové změny, místy mírné nepochopení legislativy a rozdílů v NP i hospodaření města na okraji parků. Některé části práce jsou nadbytečné, působí neukončeným dojmem...

### Otázky k obhajobě (1-2):

V čem je primární a hlavní rozdíl mezi oběma parky?

V čem je příčina rozděleného vývoje v turistice sledovaných dvou měst?

**Práce JE<sup>2</sup> doporučena k obhajobě.**

**Navržený klasifikační stupeň<sup>3</sup>:**

Dobře

V Praze dne 9. října 2014

Podpis oponenta:



<sup>1</sup> Údaj je významný pro posouzení vztahu oponenta k tématu práce.

<sup>2</sup> Nehodící se prosím škrtněte.

<sup>3</sup> Do rámečku prosím vypište slovní hodnocení z této škály: výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl/a