

Oponentský posudek diplomové práce

Jméno diplomanta	Bc. Jiří Marek
Téma práce	Přelévání znalostí v průmyslových klastrech
Vedoucí diplomové práce	doc. Ing. Jan Stejskal, Ph.D.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti	x		
praktické zkušenosti		x	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	x		

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce	x			
logická stavba práce		x		
práce s českou literaturou včetně citací		x		
práce se zahraniční literaturou včetně citací	x			
adekvátnost použitých metod		x		
hloubka provedené analýzy		x		
stupeň realizovatelnosti řešení		x		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň	x			
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké x	průměrné	nižší	nejsou
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené x	částečné	absentuje
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře x	částečná	nižší	nevyužitelnost
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční x	funkční	méně funkční	neuspokojivé

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

Připomínky a otázky oponenta k obhajobě:

Autor diplomové práce si zvolil téma přelévání znalostí ve zvolených průmyslových klastrech. Jedná se o téma zajímavé a vzhledem ke stále rostoucímu významu znalostí pro ekonomiku rovněž velmi aktuální.

Cílem diplomové práce je analyzovat a vyhodnotit způsoby přelévání znalostí ve vybraných průmyslových klastrech, a to jak v ČR, tak v zahraničí. Autor práce si pro komparaci zvolil český a dánský klastr. Cíl práce lze zhodnotit zejména z důvodů nutnosti zajištění informací o zahraničním klastru jako poměrně obtížný.

Diplomová práce je členěna přehledně a její části na sebe logicky navazují. Obrázky, tabulky i přílohy práce jsou zpracovány v požadované kvalitě a účelně doplňují provedenou analýzu. Oceňuji plynulé provázání teoretických východisek zvolené problematiky s aplikační částí práce. Závěr aplikační části diplomové práce obsahuje rozsáhlé zhodnocení problematiky přelévání znalostí v rámci zvolených klastrů, které je doplněno o vlastní praktická doporučení autora.

Na základě výše uvedeného hodnocení práce **diplomovou práci doporučuji k obhajobě** a navrhuji ji hodnotit známkou **výborně**.

V rámci diskuse doporučuji položit následující dotazy:

1. V práci zmiňujete zjištěnou mnohonásobně nižší orientaci českého klastru MSEK na inovace oproti dánskému klastru CLEAN. Mohl byste zmínit možné důvody rozdílné inovační aktivity porovnávaných klastrů?
2. Jaké výhody s sebou pro zúčastněné strany přináší spolupráce na principu „Quadruple Helix“ oproti staršímu konceptu „Triple Helix“? Jsou s konceptem „Quadruple Helix“ spojeny také nějaké problémy?

Práce je - ~~není~~ doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte)

Navržený klasifikační stupeň:

výborně

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Oponent diplomové práce

Jméno, tituly:

Ing. et Ing. Veronika Linhartová, Ph.D.

Podpis:

V Pardubicích dne: 21.5.2015