



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: Výcvik neodkladné resuscitace na záchranných službách.
Vliv výcviku na kvalitu resuscitace.

Autor práce: Kateřina Šťovíčková

Studijní program: B5345 Specializace ve zdravotnictví

Studijní obor: Zdravotnický záchranář

Akademický rok: 2014/2015

Typ práce: Teoreticko-výzkumná

| Kritéria hodnocení práce | Hodnocení | | | | | |
|---|-----------|----|---|----|---|---|
| | 1 | 1- | 2 | 2- | 3 | N |
| Teoretický úvod | | | | | | |
| <i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i> | 1 | | | | | |
| <i>Členění kapitol, návaznost</i> | | | 2 | | | |
| <i>Práce s odbornou literaturou</i> | | | 2 | | | |
| <i>Rozsah</i> | | | 2 | | | |
| Metodika | | | | | | |
| <i>Cíle práce</i> | 1 | | | | | |
| <i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i> | | | 2 | | | |
| <i>Vhodnost a správnost použitých metod</i> | 1 | | | | | |
| <i>Popis, vysvětlení použitých metod</i> | 1 | | | | | |
| Prezentace výsledků | | | | | | |
| <i>Správnost, přesnost</i> | | | 2 | | | |
| <i>Přehlednost, jasnost</i> | | | 2 | | | |
| Diskuze | | | | | | |
| <i>Kvalita, odborná úroveň</i> | | | 2 | | | |
| <i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i> | | | | | 3 | |
| <i>Rozsah</i> | | | 2 | | | |
| Závěr | | | | | | |
| <i>Shrnutí zjištěných skutečností</i> | | 1- | | | | |
| <i>Dosažení stanovených cílů</i> | | | 2 | | | |
| <i>Význam pro praxi, osobní přínos</i> | | | 2 | | | |
| Formální stránka práce | | | | | | |
| <i>Dodržení směrnice, manuálu</i> | | | 2 | | | |
| <i>Stylistika</i> | | 1- | | | | |
| <i>Gramatika</i> | 1 | | | | | |
| <i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i> | | | 2 | | | |



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Autorka se ve své práci zabývá výukou resuscitace na záchranných službách. Příliš rozsáhlá teoretická část obsahuje informace o resuscitaci, některé kapitoly však nejsou logicky začleněny.

V praktické části nejsou výzkumné otázky zcela srozumitelně formulovány. Interpretace výsledků je podrobná, avšak nepřehledná. V diskuzi autorka velmi obsáhle rekapituluje výsledky dotazníkového šetření, není zde ovšem jakékoli srovnání s jinými šetřeními v této oblasti.

Po formální stránce práce vykazuje drobné nedostatky.

Práci doporučuji obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Jaká konkrétní doporučení pro praxi vyplývají z vašeho šetření?
2. Je z vašeho hlediska forma výuky KPR na záchranných službách dostatečně efektivní?

Výsledná klasifikace

(výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

Velmi dobře

Dne: 23.5.2015

.....

Podpis

Mgr. DVOŘÁKOVÁ