

OPONENTNÍ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název diplomové práce: Zásady a tvorba propagačních videí a animací

Student: Bc. Jaroslav BEZA
UPA, FEI, Studijní obor: Informační technologie

Vedoucí diplomové práce: Ing. Zbyněk KOPECKÝ
UPA, FEI, KIT

Oponent: Ing. Petr VESELÝ
UPA, FEI, KST

Téma a cíle diplomové práce

Téma práce se týká moderních trendů a zásad ve vytváření propagačních videí. Práce má teoretické i praktické cíle

V teoretické části práce bylo cílem zmapovat moderní trendy při vytváření videí a animací v ČR i v zahraničí. Dále bylo cílem na určitém, blíže nespecifikovaném, výběru videí provést jejich kategorizaci a jejich srovnání z ekonomického a infromatického pohledu.

Dalším cílem teoretické části bylo srovnání vybraných reprezentantů kvalitních multimediálních reklam. Pro multimediální reklamy bylo cílem stanovit nejčastěji se vyskytující chyby a určit, jak se těmto chybám vyhnout.

Posledním cílem teoretické části bylo vytvoření textu, popisujícího HW a SW vybavení pro vytváření reklamních videí a animací.

V praktické části bylo požadováno vytvoření konkrétního propagačního videa a detailní popis všech kroků, které bylo třeba při vytváření daného videa realizovat.

Použité metody v diplomové práci

Diplomant ve své práci využil znalosti z oblasti pořizování a následného zpracování obrazového a zvukového materiálu. Využil zde znalosti z předmětu Základy multimediálních technologií.

Co diplomant při vypracování diplomové práce vytvořil

V teoretické části práce byl vytvořen dokument, popisující zejména HW a SW prostředky nutné k realizaci propagačního videa. Rovněž vytvořil text, který po teoretické i praktické stránce popisuje celý proces vytváření propagačního videa. Text se zabývá jak samotnou přípravou, natáčením, tak i zpracováním a vytvořením finálního výstupu.

V praktické části diplomant realizoval všechny kroky nutné k vytvoření propagačního videa. Povedlo se mu vytvořit finální produkt, který je přiložen na DVD ve dvou verzích. Vytvořené video velmi dobře odpovídá původnímu záměru, je poutavé, dynamické a svojí formou a obsahem je velmi dobře zaměřeno na zvolenou cílovou skupinu.

Diplomantovi se povedlo v amatérských podmínkách vytvořit kvalitní alternativu k oficiálnímu propagačnímu videu FEI. Především s ohledem na cílovou skupinu se domnívám, že diplomantem vytvořené video může cílovou skupinu zaujmout více, než oficiální verze.

Prokázání správnosti navrženého řešení

U tohoto typu práce nelze používat exaktní metody dokazování správnosti. Student pravděpodobně, dle strohé poznámky ve vlastním hodnocení, provedl kontrolní dotazování při nějaké prezentaci vlastní práce. Uvedeno je pouze to, že získal hodně kladných ohlasů. Další podrobnosti k šetření ani počty a složení respondentů nejsou uvedeny.

Splnění zadaných cílů diplomové práce

Hlavní cíle práce (vytvoření propagačního videa a kompletní popis jeho tvorby po teoretické i praktické stránce) byly splněny.

Splněno bylo rovněž vytvoření rešerše týkající se HW a SW vybavení pro vytváření reklamních videí.

Další cíle (zmiňované v zadání) byly splněny dosti povrchně. Jedná se zejména o:

- zmapování trendů v ČR a zahraničí (předpokládal bych uvedení nějakého vývoje a aktuálního stavu),
- srovnání videí z pohledu IT a ekonomiky (o ekonomice není v práci uvedeno prakticky nic),
- vyhledání nejvýznamnějších reprezentantů (viz následující text) a
- vyhledání a popis nejčastějších chyb (viz následující text).

Hodnocení textu diplomové práce z hlediska jeho kvality, struktury, srozumitelnosti, jazykové a typografické úrovně

Práce je správně a přehledně členěna. Práce obsahuje všechny potřebné náležitosti. Stylistická úroveň textu je průměrná. Některé kapitoly nejsou zpracovány příliš precizně a v souladu se zadáním. Ojedinelé se v textu vyskytují chyby a překlepy.

K textu práce mám následující připomínky:

- Práce sice obsahuje samostatnou kapitolu týkající se HW (Výběr hardwaru pro pořízení videa), ta se však týká pouze obrazové snímávací techniky. Další HW záležitosti (zvuková technika, vybavení PC – CPU, GPU, RAM, HDD) jsou rozprostřeny do dalších kapitol.
- Nelogický název kapitoly „Kvalita na úkor financí“. Z obsahu kapitoly vyplývá, že autor měl spíše na mysli vliv nedostatku financí na snižování kvality.
- Velmi povrchní a nekompletní je kapitola „Nejčastější chyby ve videích“. Je představeno vybraných 6 chyb, přičemž zcela jsou zde pominuty různé technické, obsahové, kompoziční a další chyby.
- Pochybný je obsah kapitoly „Reprezentanti ve tvorbě propagačních videí“. Tato kapitola je reakcí na jeden z cílů práce: „Vyhledání nejvýznamnějších reprezentantů kvalitně zvládnutých multimediálních reklam.“ Ze zadání není zřejmé, zda těmi „reprezentanty“ mají být samotné kvalitní reklamy nebo společnosti, které tyto reklamy produkují. Kapitola se zabývá obojím, ovšem ve velmi pochybné kvalitě. Je zde uvedena 5 vybraných společností, které se zabývají produkcí multimediálních reklam. Pro každou společnost jsou uvedeny velmi strohé informace a seznam kategorií, na které se dané společnost zaměřuje. Především není vůbec zmíněno, proč bylo vybráno právě těchto 5 společností. Jakékoliv podrobnější odborné hodnocení a srovnání chybí. Dále je v kapitole přestaveno 5 propagačních videí. Jejich výběr a popis vychází pouze z jednoho konkrétního článku na portálu wordstream.com. Žádné objektivní hodnocení a srovnání z jednotlivých pohledů (ekonomika a informatika), jak je rovněž uvedeno v zadání práce, zde není.
- Diplomovou práci, jakožto odborný text, by bylo vhodné psát v méně osobní formě pomocí trpného rodu.
- Chybí uvedení zdrojů u obrázků
- Strídání znaku ve významu „krát“, používání tečky jako desetinného oddělovače v českém textu, chybějící mezery před některými jednotkami, pomlčka ve vyjádření rozsahu je sázena s mezerami i bez mezer, občasná záměna mezery a spojovníku, chybné skloňování slovy vyjádřené jednotky (25.1x16.7 mm, 1920*1080pixelů, 1EV, 11GB, 8cm, 100 – 200, 30–50 mm, 3-5 snímků/sekunda, 2kHz, 100 000Kč)

- Kombinování různých způsobů vícenásobných odkazů na literaturu ([2,3] versus [1] [9])
- Chybějící mezery u zápisu procent („... páskům již z 95% odzvonilo.“)
- Nepříliš odborné nebo slangové vyjadřování („...zdroj musí být vybrán tak, aby celou sestavu utáhl.“, „...stříháme v klasické filmové spížárně...“)
- Chybějící zkratky v seznamu zkratek (např. GNU GPL, API, 4K a další)
- Občasné překlepy (odkazy na neexistující kapitoly 2.3.3 a 2.3.2, strany 55 a 59), chybějící slovo ve větě („...jedná se kompletní systém...“, strana 56), nelogické věty („... na výběru záleží na každém z nás, ...“, strana 58), („...přehrávat zvukovou stupu takovou rychlostí, jakou se zrovna v daném klipu nacházíme.“, strana 60), překlep (socket - sonet), chybný odkaz na obrázek č. 52 (č. 47, strana 77)
- Úvodní kapitola se nečísluje.

Další nejasnosti a otázky?

- Logo FEI v úvodu videa neodpovídá svojí barevností originálu.
- V některých pasážích (např. 3:20) je příliš mnoho obrazových a textových informací současně: dynamický obraz na pozadí, střídající se vložené obrazy (PIP) a doprovodný dynamický text na spodním okraji.
- Příliš mnoho různorodých grafických efektů
- Rozostřený dynamický obraz na pozadí, který je viditelný v podstatné části obrazovky může působit rušivě (např. 3:18 a 6:50).
- Krátký živý vstup (např. nějaký spontánní komentář studentů) by tomuto typu propagačního videa jistě prospěl.
- Scénář je velmi stručný, krátká verze scénáře není uvedena vůbec, storyboard je uveden pouze jako částečná ukázka, nejsou uvedeny alespoň schématické nákresy scén, pohyby a nastavení kamery, chybí i další technické údaje pro natáčení (informace pro osvětlení a snímání zvuku). V případě, že by role scénáristy, režiséra, kameramana a postprodukce zastávalo více různých lidí, byla by důkladnější příprava velmi důležitá.

Otázky:

- Jaký byl čistý čas na realizaci jednotlivých částí (příprava, realizace natáčení, postprodukce)? Jak odhadnete celkové náklady?
- Jaká je možnost využití daného videa fakultou pro její vlastní propagaci? Jak je to ošetřeno z pohledu licence, práva k užívání a případným budoucím úpravám díla?

Předloženou diplomovou práci hodnotím známkou **velmi dobře** a doporučuji ji k obhajobě.

V Pardubicích dne 5. června 2015

.....
Ing. Petr Veselý