

Posudek oponenta diplomové práce
Název práce: Posouzení nasazení elektrických autobusů v rámci městské hromadné dopravy Pardubice

Autor práce: Bc. Martin Bojda
Oponent: Ing. Ladislav Podivín

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Cíl práce je stanoven a naplněn v souladu s názvem a zásadami pro zpracování práce:	hodnoceno stupněm VÝBORNĚ Ano, náplň práce odpovídá stanovenému cíli. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela. ▼

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	hodnoceno stupněm VÝBORNĚ Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval. ▼

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	hodnoceno stupněm VÝBORNĚ Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Vyskytují se ojedinělé chyby v terminologii, které nesnižují úroveň práce. ▼
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je zcela využitelná bez dalších úprav. ▼

*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	hodnoceno stupněm VÝBORNĚ Ano, zcela. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Pouze malé množství, které nesnižuje úroveň práce. ▼

Poznámky k hodnocení

Překlep v kap. 1.4 - místo jednotek MWh jsou uvedeny kWh; cena za CNG vykazovaná v Pardubicích může být v jiných městech vyšší, pokud tamní DP není vlastním plničkou; některé parametry prezentované výrobci (náklady na údržbu vozidel, životnost baterií a dojezd) bývají přirozeně poněkud optimističtější, nežli je skutečnost; nalezeno několik drobných chyb a překlepů v terminologii (např. v označení typů linek); v práci je několik gramatických a stylistických chyb (např. shoda podmětů s přísudkem, interpunkce, psaní velkých písmen, slovosled).

Otázky k obhajobě

1. - Proč je finančně výhodnější dobíjet baterie elektrobusů z trakční napájecí soustavy nežli z konzumní napájecí sítě? úpravy jízdního tarifu by bylo vhodné provést před zřízením přestupního místa v Pardubicích, či jinde v síti?	2 - Jaké ▼
---	------------

Na základě výše uvedeného hodnocení závěrečnou práci k obhajobě

Datum: 31.5.2015

Podpis:



doporučuji ▼