

Oponentský posudek diplomové práce

Název diplomové práce: Cyklistická doprovodná infrastruktura v Pardubicích
Autor práce: Bc. Martin Macek
Oponent: Ing. Ivan Kolář

Hodnocení práce:

Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:

Autor práce se ujal zajímavého a opomíjeného problému, který však tvoří jednu ze základních podmínek pro zvyšování atraktivity cyklodopravy v rámci města. Podklady, které jsou v práci použity, vyžadovaly rozsáhlou analýzu území a dlouhodobé pozorování chování cyklistů. Postup řešení je založen na shromáždění mnoha údajů v prostoru, se kterým musel být autor velmi dobře seznámen.

Postup řešení využívá analýzu získaných údajů s ohledem na frekvenci využívání jednotlivých míst a z těchto dat vychází při návrhu kapacit jednotlivých stání i s ohledem na dostupný prostor.

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:

Práce je základem pro zlepšení podmínek pro cyklisty v centrální části města. Práce může sloužit jako dobrý základ pro další diskuzi při zlepšování podmínek pro cyklodopravu ve městě. V případě realizace pak bude možné zřejmě velmi rychle (v řádu týdnů) posoudit správnost navržených opatření.

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:

Práce odpovídá požadavkům norem a všem ustanovením, která ze zákona vyplývají.

Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):

Autor ve své práci dodržel požadavky na formální náležitosti práce včetně úpravy. Seznam zdrojů je úměrný požadavkům na práci. V práci se vyskytují drobné překlepy a chyby, které se však v tomto rozsahu práce a času na zpracování mohou vyskytnout.

Práce je logicky rozložena na úvodní část, kde je popsána problematika a na vlastní návrhy, které jsou podloženy rozsáhlou analýzou řešeného území.

Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE


Připomínky a dotazy k práci:

V bodě 1.2.3.3 je citována norma ČSN 73 430. Zde je v bodě 5.4.2.1 definován požadavek prostoru pro ukládání jízdních kol, nicméně není specifikován kde takový prostor v budově má být ani přístup k němu. V nových budovách bývají tyto prostory umístěny zcela nevhodně a i to mohlo být zmíněno jako jeden z limitujících faktorů.

V ekonomickém hodnocení považuji za vhodnější uvádět cenu bez DPH. Dále chybí varianta výroby stojanů vlastními silami technických služeb města Pardubic nebo zhodnocení proveditelnosti této varianty (např. přehled dostupného vybavení pro výrobu, potřeba patentů atd.), případně možná finanční spoluúčast provozovatelů zařízení v blízkosti navrhovaných stojanů (např. možnost poskytnutí reklamy na stojanu). V případě montáže technickými službami není specifikována cena montáže, v kalkulaci je nulová, což zřejmě není reálné. Chybí odhad životnosti stojanů a případné zkušenosti s poškozováním stojanů v průběhu jejich životnosti.

Práci klasifikuji stupněm: Výborně (1)

V Plzni dne 4.1.2015 .



Ing. Ivan Kolář