



Posouzení bakalářské práce vedoucím práce

Název práce: *Úprava pro zlepšení říditelnosti vozidla*

Autor práce: **Pavel Petržela**

Vedoucí práce: **Ing. Jan Pokorný, Ph.D.**

Práce je hodnocena podle následujících hledisek:

a) Úplnost práce z hlediska požadavků zadání, formální náležitosti (přehlednost, úprava, apod.).

Bakalářská práce pana Pavla Petržely předložená k posouzení je z hlediska požadavků zadání úplná. Student v práci postihl a rozvedl všechny body uvedené v Zásadách pro vypracování, které jsou součástí Zadání bakalářské práce.

Práce rovněž splňuje požadavky na formální náležitosti – práce je přehledná, logicky členěná, úhledně zpracovaná, prostá vážnějších gramatických chyb.

b) Zda bakalář postupoval samostatně a aktivně.

Autor při tvorbě bakalářské práce postupoval samostatně a aktivně.

c) Jak bakalář využil podklady získané v praxi a z odborné literatury.

Student se ve své práci odkazuje na 5 zdrojů z odborné literatury. Ne všechny zdroje jsou však v textu odkazované – informační zdroje jsou v textu odkazovány velice zřídka. Jiná situace je naopak u obrázků, které jsou odkazovány na zdroj pečlivě. Vzhledem k charakteru práce se mi použité zdroje jeví jako přiměřené.

Využití podkladů získaných v praxi, z odborné literatury a během studia student dle mého názoru využil dostatečně.

d) Jaká je odborná úroveň bakalářské práce a její přínos pro obor.

Odborná úroveň bakalářské práce je na odpovídající úrovni - práce je prostá neodborných vyjádření a termínů.

Práce je rozdělena do dvou částí. Rešeršní část práce se věnuje zjišťování těžiště vozidla, radiálním reakcím na nápravách a jízdě vozidla v zatáčce. Praktická část si pak vzala za cíl navrhnout provizorní úpravu vozidla a ověřit její přispění ke zlepšení jeho říditelnosti. Student experimentálně zjistil rozložení hmotnosti vozidla na jednotlivá kola a pomocí přídatné hmoty se pokusil posunout polohu těžiště více ke středu vozidla. Takto upravené vozidlo podrobil jízdni zkoušce a naměřená data analyzoval. Výrazný přínos pro obor v práci

nespatřuji.

e) Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití.

Dosažené výsledky a závěry výše uvedené považuji za správné. Autor práce si ověřil, že rozložení hmotnosti vozidla na jednotlivá kola/nápravy je nevhodné a je příčinou výrazné nedotáčivosti vozidla. Navrhl a zrealizoval provizorní úpravu vozidla a tuto následně experimentálně ověřil. Získané výsledky bude moci využít k rozsáhlejší přestavbě vozidla.

f) Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům.

Práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům.

g) Zda práce obsahuje originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.

Práce neobsahuje originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.

Práci klasifikuji stupněm:

Výborně

Otázky k obhajobě:

Co mohlo způsobit, že vozidlo po úpravě se dle autora práce stalo v jeden okamžik přetáčivým, ačkoliv rozložení hmotnosti bylo stále více ve prospěch zadní nápravy?

Budete na základě této bakalářské práce realizovat nějaké trvalé úpravy na vozidle? Jaké?

V Pardubicích 19.1.2015

Podpis:

