

Univerzita Pardubice
Katedra sociálních věd
Sociální antropologie
Posudek oponenta bakalářské práce

Práci předložil: Martin Sotona

Název práce: FENOMÉN WORLD OF WARCRAFT

Oponoval: PhDr. Michal Tošner, Ph.D.

Cíl práce:

Cíl práce není zřetelně stanoven. Kromě obecného pojednání o „závislosti“ na informačních technologiích není stanoven bližší cíl výzkumu. Na konci úvodu stanovuje otázky, proč lidé tyto hry hrají a jak se během hry seznamují a jak vzniká návyk na hraní těchto her. Tyto otázky jsou poněkud vágní a tak předložená práce reprezentuje fenomén hraní her vcelku obecně a není tak subtilní, jako jiné dosavadní antropologické výzkumy. Sám jsem vedl takové výzkumy dva na ZČU (Karel; Bauerová).

Obsah práce:

Student se k vlastnímu tématu WoW dostává skrze představení klasických antropologických konceptů hry a dále předkládá obecné informace týkající se historie her od počátků k MMORPG. Zde zmiňuje základní koncepce kyberprostoru, avšak drží se spíše literatury starší (Lévy) nebo sekundární (Macek). Ve vlastním výzkumu užívá poněkud ledabyly klasických metod rozhovoru a pozorování, aniž by se zabýval specifiky *digital ethnography*, *netnography*. Pro jednání aktérů používá problematický koncept motivace. Samotné výpovědi aktérů jsou oproti tomu zajímavé. Student zajímavě pojednává o socializaci, organizaci času a nadměrném hraní. Poněkud stranou nechává jazykové zvláštnosti herního prostředí nebo třeba jeho ekonomický a symbolický rozměr. Interpretace hry skrze téma závislosti je konvenční a nepřináší mnoho nového, zvláště pak, pokud pojem závislosti není blíže specifikován.

Formální úprava:

Předkládaná práce dodržuje požadavky na formální úpravu. Poznámky pod čarou však postrádají tečku na konci a užívají nepříliš standardního způsobu odkazování. Odkazy na knižní zdroje jsou vcelku řádné, u zdrojů dostupných elektronicky např. chybně odkazuje na internetovou adresu, přesto, že článek byl primárně publikován v odborném časopise (např. Wilson a Peterson). Obrazová příloha je ilustrativní a je zpracována graficky na slušné úrovni.

V přílohách dále najdeme ukázky rozhovorů a tabulku s účastníky výzkumu. Po jazykové stránce je práce formulována srozumitelně, v textu se však vyskytuje několik gramatických chyb. Přes uvedení prohršky se jedná o práci ještě akceptovatelnou.

Hodnocení:

Jak jsem uvedl již výše, práce nepřináší nějaké v zásadě nové závěry a je vypracována spíše nenáročným způsobem. Práci nicméně doporučuji k obhajobě. Avšak vzhledem k výše uvedeným výhradám ji komisi navrhuji hodnotit komisi stupněm *dobře*.

V Pardubicích 19. 1.

Podpis: