

Oponentský posudek diplomové práce

Název diplomové práce: Návrh na zvýšení prodeje finančních produktů na České poště, s. p.
Autor práce: Bc. Žaneta Boukalová
Oponent: Ing. Martin Kejík

Hodnocení práce:

Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:

V této diplomové práci si myslím, že mohl být lépe definován (vymezen) cíl. Navrhnout postup na zvýšení (viz. název práce). Najít možná řešení a posoudit tyto návrhy je spíš postup, jak dojít k cíli.

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:

Ne každá otázka je jasně spojena s cílem, i když je tak široce formulován. Autorka výzkumem spíš popsala obeznámenost s finančními produkty a jejich nabízením. Chtělo by to více analýz. Nevím, jak pomohl najít autorce vhodná řešení ke zvýšení prodeje? Avšak praktické využití návrhů managementem ČP, které autorka uvádí v kapitole 3.2 a 4, je určitě možné.

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:

V diplomové práci obrázek z blesku? Jinak odpovídá.

Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):

Práce je členěna přehledně. Přináší množství faktických informací. Formálně, relativně i stylisticky splňuje požadavky. Vytknul bych množství gramatických chyb.

Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE

Připomínky a dotazy k práci:

Otázky k obhajobě.

Bylo dosaženo Vámi stanoveného cíle práce?

Jaké výhody a nevýhody pro klienta vyplývají z nákupu finančních produktů právě na České poště?

Které praktické poznatky vyplývají z Vašeho výzkumu pro Vaši případnou práci u České pošty?

Práci klasifikuji stupněm: Velmi dobře (2)

V Praze dne 5.1.2015 .

.....
Martin Kejík