

UNIVERZITA PARDUBICE*Fakulta zdravotnických studií***Posudek vedoucího diplomové práce**

Název práce: Nebezpečí úrazu a zdravotní rizika při jízdě na in-line bruslích, prevence a první pomoc

Autor práce: Michaela Fibingrová

Studijní program: B5345 Specializace ve zdravotnictví

Studijní obor: Zdravotnický záchranář

Akademický rok: 2013/2014

Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Iva Ročková

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	1
Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	2
Využití konzultací s vedoucím práce	1
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	1-
Posouzení výzkumné části	
Stanovení výzkumného problému	1-
Formulace hypotéz a vytýčení cílů práce	2
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2
Jazyková úroveň práce	2

Slovní vyjádření k hodnocení práce:

Práce studentky Michaely Fibingrové, zabývající se problematikou in-line bruslení a vznikem úrazu při bruslení svým rozsahem odpovídá daným požadavkům.

Celá práce je rozdělena do dvou základních částí – na část teoretickou a empirickou.

V teoretické části se autorka zaměřuje na popis vybavení bruslaře, včetně technickým parametrů in-line bruslí a na základě dostupné literatury vymezuje pravidla a techniku jízdy na in-line bruslích. Stručně charakterizuje jednotlivé druhy úrazů a poranění při jízdě na in-line bruslích včetně popisu poskytnutí první pomoci při úrazu. Zpracování teoretické části je přehledné a podrobné. Text je vhodně členěn a uspořádán.

Při zpracování teoretické části autorka vhodně využila aktuální dostupnou literaturu. V zápisu literatury má autorka drobné chyby (není dodrženo abecední pořadí autorů). V citaci z článku *Injury pattern and acceptance of passive and active injury...* - chybně uvádí jméno autora (s. 67, J Jerosch, J Heidjann, L Thorwesten).

Pro sběr empirických dat zvolila autorka metodu strukturovaného nestandardizovaného dotazníku. Autorka sestavila dotazník rozčleněný do několika oblastí, kterými se snažila získat podrobné odpovědi na výzkumné otázky a tím dosáhnout cíle své bakalářské práce. Velmi dobře provedla pilotní výzkum před zahájením vlastního dotazníkového šetření, který jí vhodně posloužil pro finální úpravu dotazníku.

Mezi cíle práce zařadila autorka pět hlavních problémů, z nichž si následně vymezila 4 výzkumné otázky. Po počátečních obtížích s formulací výzkumného záměru se na základě prostudování odborné literatury podařilo vytvořit konkrétní výzkumné otázky. Téma bakalářské práce je zpracováno funkčně.

Výsledky šetření jsou zpracovány do přehledných tabulek a grafů, v nichž jsou data vyjádřena pomocí relativní a absolutní četnosti odpovědí. Autorka by však měla v grafickém znázornění používat jednotný grafický styl (s. 41, s. 54, s. 55). V rozptylu jednotlivých grafů se vyskytuje rozdílné rozpětí pro vyjádření relativní četnosti. Doporučila bych popis jednotlivých sloupců uvádět k textu, nikoliv do obrazce, a to z důvodu větší přehlednosti.

Při interpretaci výsledků u otázky č. 8. (Rozcvičíte se před jízdou na bruslích?) zřejmě vznikla tisková chyba v předložených datech, neboť nesouhlasí srovnání absolutní a relativní četnosti v získaných datech. Komentáře k jednotlivým otázkám jsou dostačující. U tabulek (např. s. 37, s. 38. s. 40) je rozdílná grafická úprava textu.

V diskuzi autorka vhodně provedla srovnání svých výsledků, které interpretuje ve své bakalářské práci, s podobnými výzkumy. Oceňuji její snahu nalézt ještě i další výzkumy, zabývající se touto problematikou, avšak postrádám přesnější srovnání alespoň vybraných závěrů těchto prací s předloženou bakalářskou prací. U některých předkládaných výzkumů autorka neuvádí rok provedení porovnávané studie.

V závěru celé bakalářské práce autorka svou práci shrnula a v obecné rovině uvádí návrhy řešení pro zlepšení dovedností při in-line bruslení a zvýšení bezpečnosti jízdy in-line bruslařů.

Celkové uspořádání práce je přehledné a systematicky vypracované. Po formální stránce působí celá práce upraveně. V textu se přesto místy vyskytují pravopisné a tvaroslovné chyby. Pravopisné chyby však nebrání porozumění textu (s. 36, s. 43). V názvu práce je formální chyba (Nebezpečí úrazů a zdravotní rizika při jízdě na in-line bruslích. Prevence a první pomoc). Autorka v komentářích často používá spíše žurnalistický funkční styl (např. V rámci šetření vyšlo najevo...) než odborný funkční styl.

Práce obsahuje celkem pět příloh, které jsou vhodným doplněním celé problematiky. U přílohy D (Porovnání úrovně vědomostí, jednotlivých škol) by bylo vhodné uvádět i slovní komentář pro přehlednost a srovnání jednotlivých dat. Dále z této přílohy jednoznačně nevyplývá autorství a rok publikování výsledků.

Závěry bakalářské práce naplňují vytyčené cíle, práce svým obsahem a způsobem zpracování odpovídá požadavkům. Autorka přináší reálná, v praxi aplikovatelná doporučení pro zlepšení a rozšíření preventivních opatření před vznikem úrazů.

Práce vykazuje vzhledem k požadavkům kladeným na zpracování bakalářské práce drobné nedostatky, které se promítají do celkového hodnocení práce.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě s výsledným hodnocením velmi dobře

Doporučuji / nedoporučuji diplomovou práci k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu:

- V čem spatřujete přínos výsledků své bakalářské práce pro Vás a zaměstnání?

Dne: 5. 6. 2014


Mgr. et Mgr. Iva Ročková

Podpis vedoucího práce