

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta	Bc. Miloslav Hronek
Téma práce	Komunitní plánování a bezpečnostní politika na obecní úrovni
Cíl práce	Cílem práce je analyzovat postoje specifických cílových skupin veřejnosti na území města Pardubic ke sledované problematice týkající se subjektivních a objektivních faktorů spokojenosti s životem s ohledem na pocit bezpečí a sociální služby.
Vedoucí diplomové práce	Mgr. Jan Mandys, Ph.D.

Hodnocení práce:

(hodnocení: 1 je výborný, ... , 4 je nevyhovující)

1 1- 2 2- 3 4

1. Náročnost tématu		X				
2. Volba vhodné metodiky zpracování	X					
3. Splnění cílů práce		X				
4. Odborný přínos autora/rky			X			
5. Logický postup řešení		X				
6. Využití teoretických znalostí		X				
7. Návrh řešení			X			
8. Sběr dat, materiálů pro řešení	X					
9. Výstižný souhrn práce a vhodná klíč. sl. slova	X					
10. Průběžná citace použité literatury		X				
11. Formální úprava textu	X					
12. Formální úprava grafická (obrázky, ...)	X					
13. Celkové hodnocení práce		X				

Připomínky a otázky k obhajobě:

1. Jaké oblasti autor doporučuje veřejné správě konkrétně sledovat v oblasti bezpečnosti a spokojenosti sledovat u občanů své obce?
2. Proč dle osobního názoru autora nejsou v obcích pravidelně sledovány ukazatele spokojenosti (kvality života) oblasti bezpečnosti nebo sociální potřeby obyvatel (jaké jsou bariéry soustavného sběru dat)?

Autor se poctivě drží zadávacího listu. Teoretická část obsahuje všechny zamýšlené části a jen věci čtenáře do jaké míry posoudí zvolené názory. Teoretická část je popsána podrobně. Otázkou je, jak bude čtenář využívat informace ze základních pojmů. Právě na této kapitole se ukazuje jeden z nemnoha nedostatků práce. Tím je řádné vysvětlení, k čemu kapitola slouží. Nejedná se však o ojedinělé pochybení, tuto chybu dělá většina autorů tohoto typu práce. Naopak je třeba vyzdvihnout, že po stránce stylistické (slohové) se jedná o zdařilé dílo.

Kladně hodnotím jednoduché rešerše obdobných výzkumů, na které autor narazil. Přesto, že se jedná o stručný popis, přináší pro čtenáře cennou hodnotu a je jen na něm, do jaké míry jí využije. Teoretická část je přiměřeně rozsáhlá. Autor zajistil seriózní výzkumný vzorek,

který mu umožňuje komparovat své výstupy s již proběhlým výzkumem. Zároveň jeho výzkum rozšiřuje datovou základnu. Zásadnější slabé místo je v té části, že autor nedokáže plně využít možnosti komparovat výsledky obou studií. Interpretace a výsledky odpovídají tomuto stupni vědecké práce, pouze snad metodologie by mohla být podrobnější. Moje připomínky jsou však spíše formálního charakteru.

Klady práce: Komplexnost zpracovaného tématu. Rešerše obdobných výzkumů. Rozsah výzkumného vzorku a využití existující výzkumné studie, tzn. rozšíření datové základny využitelné pro potřeby Magistrátu města Pardubice.

Nedostatky: Autor nevyužil pro diskuzi úplně dostatečně výsledky existujícího výzkumu, který pokládal podobné či stejné otázky. Chybí hlubší interpretace pohybu změn názorů (pokud se objevily).

Práce je - není doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte)

Navržený klasifikační stupeň:

Výborně minus

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Vedoucí diplomové práce:

Jméno, tituly: Mgr. Jan Mandys, Ph.D.

Podpis:

V Pardubicích dne 27. 8. 2014