

UNIVERZITA PARDUBICE  
Fakulta zdravotnických studií  
**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Název práce:** Hodnocení vybraných oblastí zdravého životního stylu u pacientů po infarktu myokardu

**Autor práce:** Iveta Slouková

**Studijní program:** B5341 Ošetrovatelství

**Studijní obor:** Všeobecná sestra

**Akademický rok:** 2013/2014

**Typ práce:** Teoreticko-průzkumná/výzkumná

**Oponent práce:** Mgr. Květoslava Štěpánková

<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4</b>
<b>Všeobecná charakteristika práce</b>	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	1
<b>Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)</b>	
Stanovení výzkumného problému	2
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	2
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Splnění cílů práce	1
<b>Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)</b>	
Formulace cíle práce	
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	
Kvalita výsledků praktické části	
Splnění cílů práce	
<b>Práce s odbornou literaturou</b>	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
<b>Formální stránka práce</b>	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Jazyková úroveň práce	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1

**Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:**

Práce studentky se zabývá změnou životního stylu u pacientů po infarktu myokardu.

Za cíl si vytkla zjistit, jak změnili respondenti své stravovací návyky, kouření, zda snížili svou hmotnost, zvýšili tělesnou aktivitu, čemu připisují největší podíl na vzniku svého onemocnění.

V teoretické části popisuje základní témata související se zpracovávanou problematikou, která navazují na vlastní výzkumnou část práce.

Výzkumná část obsahuje pět výzkumných otázek, které korespondují se stanovenými cíli práce.

V metodice a charakteristice výzkumu uvádí, že k výzkumu použila dotazník, který byl proškolenou sestrou kardiologické ambulance distribuován mezi pacienty.

V prezentaci výsledků výzkumu uvádí přehledné grafy, které informují o výsledcích výzkumu.

Pouze obrázek č. 18 a 20 není dost přehledný nebo nemá velkou výpovědní hodnotu.

V diskusi práce studentka porovnává vlastní výsledky s výsledky podobných bakalářských prací a teoretickými poznatky v této oblasti. Pouze v druhém odstavci diskuse není uvedený věk „40 let“ vysvětlen. Na str. 62 – konzumace masa u respondentů v % nebo z jakého vzorku (Holanová).

V závěru práce studentka nenavrhuje konkrétní doporučení vyplívající ze své práce, pouze uvádí, že je potřeba pacienta vybavit písemným edukačním návodem o ZŽS.

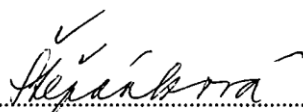
Závěrem bych konstatovala, že tato práce by mohla být přínosná pro zlepšení zdravého životního stylu pacientů.

**Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:**

1. Jak byste uplatnila výsledky své práce v praxi?

<b>V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e</b> (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	<b>V ý b o r n ě m í n u s</b>
--	--------------------------------

Dne: 4. 6. 2014

  
.....  
Podpis oponenta práce