

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta zdravotnických studií
Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Posouzení vývoje ve vybraných oblastech zdravotního stavu seniora v průběhu následné péče: soběstačnost, mobilita, riziko pádu, riziko dekubitů

Autor práce: Bc. Monika Stehnová

Studijní program: Ošetřovatelství

Studijní obor: Ošetřovatelství ve vybraných klinických oborech

Akademický rok: 2013/2014

Oponent práce: Mgr. Kristýna Šoukalová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1-
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	1
Stupeň obtížnosti práce	1-
Posouzení výzkumné části	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace hypotéz a vytýčení cílů práce	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Splnění cílů práce	1
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1-
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1-
Jazyková úroveň práce	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1

Slovní vyjádření k hodnocení diplomové práce:

Studentka Monika Stehnová si vybrala velmi zajímavé téma ke zpracování své diplomové práce.

Teoretická část práce je popsána přehledně, kapitoly na sebe navazují. Velká pečlivost je věnována zejména kapitole týkající se funkčního geriatrického hodnocení.

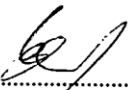
Metodika práce je popsána dostatečně, studentka si stanovila 5 hypotéz a všechny statisticky ověřila. Část práce týkající se vyhodnocení hypotéz je zpracována velmi dobře. V diskuzi studentka popisuje výsledku výzkumného šetření a srovnává je s literaturou a jinými výzkumy na podobné téma. V celé práci se vyskytuje pouze minimum gramatických chyb a překlepů. Studentka pracovala se 49 zdroji, z toho bylo 11 zdrojů zahraničních. Celou práci považuji za velmi zdařilou.

Doplňující otázky pro obhajobu diplomové práce:

1. Kdo byli proškolení výzkumní pracovníci, jež sbírali data od respondentů? Kdo je proškolil a jakým způsobem?
2. Jak jste naložila s výsledky svého výzkumného šetření?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	V ý b o r n ě m i n u s
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------

Dne: 29.5.16


.....
Podpis oponenta práce

* Vyhovující podtrhněte