

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název bakalářské práce: **STUDIE ŘEŠENÍ KŘÍŽOVATKY I/36 X I/37 – MÚK PALACKÉHO POMOCÍ OK**

Autor bakalářské práce: **Ivo Dostalík**

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Pavel Lopour

Oponent bakalářské práce: Ing. František Haburaj, Ph.D.

Datum vypracování: 2. 6. 2014

Autor bakalářské práce, pan Ivo Dostalík, řešil návrh nového napojení silnic I/36 a I/37 jako mimoúrovňovou okružní křižovatku v Pardubicích. Ve své práci vycházel z požadavků zadání bakalářské práce KDS Univerzity Pardubice a reálných prognostik na změnu uspořádání tohoto dopravně problematického uzlu.

Bakalářská práce byla zadána 30. 11. 2013, odevzdána 23. 5. 2014.

Autor ve své práci řeší dle doporučení přestavbu stávající mimoúrovňové křižovatky s nevyhovujícími parametry na zcela nový typ křižovatky (s okružním pásem) s maximálním využitím stávajících mostních objektů. Zadaná problematika je v práci řešena ve stupni studie proveditelnosti s nastíněním základní koncepce řešení směrového, výškového a šířkového. Autor práce se v práci zabývá převážně tranzitní dopravou, nicméně neopomíjí v hlavních směrech ani napojení nemotoristické dopravy (tj. cyklistické a pěší dopravy).

Co se týká technických parametrů a technického řešení, pak lze pouze konstatovat, že předložená práce respektuje až na drobné výjimky stávající technické a právní předpisy. Nedokonalosti práce by bylo možné ve většině případů charakterizovat jako formálního charakteru. V menší míře jsou pak v práci nedostatky technického rázu, nepřesného vyjádření, nedostatečných podkladů a z toho plynoucích nepřesností v návrhu.

Z hlediska zpracování je zřejmé, že k práci byly využity grafické prostředky odpovídající běžným standardům v projektování pozemních komunikací a využita jejich kapacita. Na vyšší úroveň zpracování pak práci posouvá využití specializovaného softwaru k modelování vzniklých dopravních situací, resp. predikci stavu po provedení stavby. Díky tomuto kroku se práce stala velmi cenou v porovnávání nejen doporučeného a navrženého řešení, ale porovnání s dalšími variantními návrhy.

K dané bakalářské práci mám tyto drobné připomínky:

- drobné nepřesnosti se vyskytují v návrhu konstrukce vozovek a typu podloží vozovek;
- součástí studie takovéto stavby by mělo být rozplánování stavby do stavebních etap (nejen jediná etapa jak je uvedeno ve zprávě);

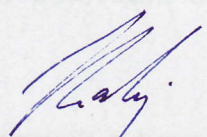
- výstavbu nových mostních objektů na směrově rozdělené komunikaci bych uvažoval zvláště pro každý jízdní pás (vyhnuli bychom se problémům se stavebním návrhem těchto objektů a také s možnými problémy při budoucích opravách objektů, atd.);
- v technické zprávě bych nepaušalizoval význam stavby a její vliv na životní prostředí – zcela jistě dojde k významnému ovlivnění okolí případnou stavbou, např. podpovrchových vod jak naznačují obdobné případy těchto křižovatek;
- drobné výhrady mám ke grafickému zpracování některých příloh (např. VŘ);
- jako nevhodné se mi jeví napojení místní části U Trojice (tj. nejen garáží) samostatnou komunikací z areálu Uni Hobby;
- dále vjezd a výjezd ke stávající trafostanici není příliš propracovaný a tvořil by problematické místo;
- dalším a zcela zásadním místem je i v současné době okružní křižovatka u hypermarketu Albert – takto navržené řešení je obrovským zdrojem kongescí a návrh bez změny tohoto uspořádání nemůže být úspěšný (jak prokázala i simulace dopravy), diplomant by zcela jistě dokázal najít jiné vhodné řešení;
- prezentované závěry by mohli více upřesnit příčiny získaných negativních výsledků a více vysvětlit vzniklé situace a jejich případnou nápravu.

Předložená bakalářská práce je velmi zajímavým tématem, které zcela jistě stojí za řešení. Nicméně myslím, že stojí již za hranicí pro téma bakalářské práce. Problematika napojení těchto dvou významných komunikací je pro město Pardubice zcela klíčová a měla by vyžadovat mnohem hlubší poznání a znalosti nejen technické, právní, softwarové, ale také znalosti místní. Toto prokázala i předložená práce, která i přes poměrně pečlivé zpracování a snahu diplomanta o řešení tohoto problému kýžený kladný výsledek.

Z bakalářské práce je zřejmý zájem a schopnost diplomanta řešit danou problematiku, stejně jako znalost stávajících právních a technických předpisů. Je samozřejmé, že se v práci vyskytli některé faktické i jiné chyby, které ve většině případů pramení z nezkušenosti diplomanta a z části z nepozornosti při zpracovávání práce. Svým obsahem lze tento projekt považovat za zdařilý, velice si cením zpracování dopravního modelu i odvahy diplomanta přiznat negativní průkaz při zpracování tématu, tj. že takto koncipovaná křižovatka nepřinese požadované řešení. Lze říci, že zadání bakalářské práce bylo naplněno. Závěrem bych chtěl diplomantovi doporučit dopracování zvoleného tématu v rámci navazujícího studia, resp. diplomové práce.

Vzhledem k výše uvedeným faktům hodnotím bakalářskou práci klasifikačním stupněm: **výborně mínus**.

V Pardubicích 2. 6. 2014


Ing. František Haburaj, Ph.D.