

Bakalářská práce Jitky Suché *(Ne)víra dnešní středoškolské populace* si klade za cíl zjistit, v co věří mladí lidé, co si představují pod pojmem víra a jaký názor mají na dnešní církev. Autorka se zároveň snažila nastínit, jaké hodnoty a názory na život tito lidé zastávají, co je jejich životním cílem a jsou-li se svými životy spokojeni. Jako metodu zvolila kvalitativní výzkum, kde referenční skupinu tvořilo dvanáct informantů ve věku 18 až 25 z broumovského kraje. Jediné, co na práci mohu pochválit, je její formální stránka, autorka píše bez chyb a překlepů. Dále už toho, bohužel, k chvále mnoho nezůstává.

Autorka si zvolila velmi náročný cíl, pro který použila zcela nevhodnou metodu výzkumu, přičemž informace z rozhovorů s 12 lidmi z jejího okolí z jednoho kraje neváha zobecnit na mladou populaci jako takovou. Na základě předloženého textu se zdá, že autorka do terénu vstoupila s předem připravenými odpověďmi a snad proto můžeme číst: “[informátoři] se nad tím příliš nezamýšleli a jejich odpovědi byly pro můj výzkum prakticky nepoužitelné.” Problém autorka vyřešila změnou věkové struktury, díky čemuž získala “pocit, že sami informátoři mají potřebu mi některé informace ohledně jejich (ne)víry sdělit a obhajovat si je” (18). Autorka v části praktické neprokázala, že by zvládala pracovat s informacemi z terénního výzkumu, nedočkáme se analýzy, jen zevšeobecnování odpovědí a tak se můžeme v závěru například dočíst, že “[...] lidé, kteří pocházejí z rozvedených rodin, nemají jasně utříbené to, čemu věří...” (59). Vyvodit takovýto závěr z dvanácti rozhovorů se svými známými může snad pouze člověk, který nemá o antropologii a jejích metodách ani základní povědomí.

Úroveň teoretické části, bohužel, také nenabízí důvod k radosti. Byť jsem na straně 18 s nadšením zahlédl jméno německého filosofa a chybějící písmenko “e” považoval za pouhý překlep, v dalším textu jsem se s Hegelem již nesetkal a nenašel ho ani v seznamu použité literatury. Předložený text svojí odbornou úrovní připomíná spíše středoškolskou slohovou práci s jednoduchým popisem historického vývoje víry v Čechách. Autorka tuto kapitolu prokládá, zcela nešťastným způsobem, teoriemi Bourdieho a Foucaulta. Zatímco je filozofie a sociální teorie pro hlubší antropologickou analýzu nezbytná, způsob, kterým se toho ujala autorka předloženého textu, svědčí o nepochopení a nedostatečné znalosti práce užitých autorů. Kapitola T.G.Masaryk už pouze vzbuzuje úsměv. Jitka Suchá neprokázala, že by uměla pracovat s relevantní sociálně vědní literaturou, používat koncepty a uplatňovat analytické myšlení.

Po důkladném zvážení jsem se rozhodl bakalářskou práci Jitky Suché *(Ne)víra dnešní středoškolské populace* k obhajobě doporučit, jelikož nemohu vyloučit, že předložená práce neodpovídá autorčiným odborným kvalitám a považuji za vhodné autorce umožnit, aby komisi přesvědčila, že si bakalářský titul z oboru sociální antropologie skutečně zaslouží. Z výše uvedených důvodů navrhuji známku 3.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'T. Ryška', written in a cursive style.

Vypracoval: Tomáš Ryška, Ph.D.