

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta	Marta Vaňková
Téma práce	Inovační podnikání ve středočeském kraji
Cíl práce	Cílem práce je analýza inovačního podnikání ve středočeském kraji. První část je zaměřena na vysvětlení definic a pojmů a uvedení obecných poznatků o inovačním podnikání v ČR. V další části je popsán středočeský kraj z hlediska faktorů, jež mají na inovační aktivity podniků největší vliv. Dále jsou popsány inovace ve vybraných podnicích ve středočeském kraji a je provedeno jejich zhodnocení.
Vedoucí bakalářské práce	Ing. Radko Kříž

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		X	
praktické zkušenosti			X
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování			X

kriteria hodnocení práce	úroveň			
	napřůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce			X	
samostatnost při zpracování tématu		X		
logická stavba práce		X		
práce s českou literaturou včetně citací		X		
práce se zahraniční literaturou včetně citací			X	
adekvátnost použitých metod			X	
hloubka provedené analýzy			X	
stupeň realizovatelnosti řešení			X	
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		X		
stylistická úroveň			X	
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké	průměrné	nižší	nejsou
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené	částečné	absentuje
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná	nižší	nevyužitelnost
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční	méně funkční	neuspokojivé

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x
---

### Připomínky a otázky k obhajobě:

V první části práce autorka uvádí nejznámější definice inovací a vysvětluje základní pojmy, jako inovační podnikání, typy inovací, řady inovací, bariéry inovací, zdroje a principy inovací. Možná by bylo vhodné uvést základní metodiku měření inovací. Tato metodika by mohla být dále využita v dalších částech práce. Kapitola 2 uvádí jistý výčet informací týkající se inovací v ČR. Tyto informace by měly být lépe provázány s důrazem na další využití v následujících kapitolách. Větší část kapitoly 3 je tvořena statistickými údaji o středočeském kraji. Zajímavější je kapitola 3.4, která ve stručnosti srovnává středočeský a jihomoravský kraj. Tato kapitola by měla být stěžejní částí celé práce a určitě by měla být doplněna vhodnými grafy. V kapitole 4 jsou vybrány dva podniky, u kterých jsou uvedeny příklady

inovací. Opět je zde z větší části uveden popis faktů o daných podnicích. Samotná analytická část by mohla být detailněji zpracována. Oceňuji, že se autorka sama pokusila ověřit předpokládanou dobu návratnosti projektu granulace síranu amonného, mohla však uvažovat diskontování. Příloha A obsahuje dotazník pro podniky, ale z uvedené práce není zřejmá metodika, jak byl dotazník vyhodnocen. Závěr práce obsahuje z větší části obecné pravdy nebo domněnky, které nejsou podloženy relevantním měřením či analýzou. Práce by měla být zaměřena na inovační podnikání, ale vůbec nepracuje s pojmem inovační aktivita podniků, přestože tyto informace shromažďuje ČSÚ.

Otázky:

1. Jakým způsobem můžeme měřit inovace, uveďte na konkrétním příkladu z vybraného podniku?
2. Uveďte srovnání inovační aktivity podniků ve středočeském a jihomoravském kraji.
3. Z čeho autorka usuzuje, že: „K dalšímu rozvoji by mohl přispět souhrnný dokument, jehož cílem by bylo posílení komunikace a spolupráce mezi oblastí vědy a výzkumu a podnikatelskou sférou, podpora rozvoje malých a středních inovačních podniků, které tvoří ve struktuře podniků drtivou většinu a zvyšování konkurenceschopnosti regionu.“

**Práce je doporučena k obhajobě** (nehodící se škrtněte)

**Navržený klasifikační stupeň:**

Dobře

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

**Vedoucí bakalářské práce:**

Jméno, tituly:

Ing. Radko Kříž

Podpis:

V Pardubicích dne