

Oponentský posudek diplomové práce

Jméno diplomanta	Bc. Lucie Kosmáková
Téma práce	Komparace úrovně finanční gramotnosti obyvatelstva
Vedoucí diplomové práce	Ing. Jiří Nožička, Ph.D.

náročnost tématu na	úroveň	
	nadprůměrná	průměrná
teoretické znalosti	x	
praktické zkušenosti		x
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		x

kritéria hodnocení práce	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
stupeň splnění cíle práce		x	
logická stavba práce	x		
práce s českou literaturou včetně citací		x	
práce se zahrnutí literaturou včetně citací		x	
adekvátnost použitých metod		x	
hloubka provedené analýzy		x	
stupeň realizovatelnosti řešení		x	
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)			x
stylistická úroveň		x	
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vyšoké	průměrné	nižší
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené	částečné
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční	méně funkční
		x	neuspokojivé

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

Připomínky a otázky oponenta k obhajobě:

Diplomantka si zvolila téma týkající se oblasti finanční gramotnosti a s tím související další pojmy.

Práce je rozdělena do 5 kapitol. Za velice přínosné lze považovat zpracování teoretických východisek problematiky finanční gramotnosti. Práci lze považovat za dobrý dokument, který může pomoci v rámci osvěty v oblasti financí a finanční gramotnosti nejen pro akademickou půdu.

Diplomantka se mohla v rámci definování cíle práce zaměřit a provázat s faktory ovlivňující nutnost finančního vzdělávání, které jsou definované jako bod v rámci zadávacího listu diplomové práce. Následné propojení faktorů v rámci komparace států by práci určitě více obohatily.

Předkládaná diplomová práce je v některých pasážích zbytečně detailní. V rámci kapitoly 3.5 Cenová gramotnost jsou uvedeny makroekonomické ukazatele. Bohužel v podkapitolách 3.5.1 až 3.5.3 není zmíněno o agregátní poptávce, agregátní nabídce, makroekonomické rovnováze a cenové hladině. Tyto pojmy by více souvisely s podkapitolami následujícími. V rámci obsahu dalších podkapitol jsou zamlčeny důležité skutečnosti jako definice pojmů atd. (např. v podkapitole zabývající se inflací). Kapitola 3.6.1 je dle mého nedostatečně vysvětlena. Členění podkapitol je v některých pasážích zbytečné, některé podkapitoly by bylo vhodné sloučit z důvodu obsahu stejného zaměření či návazného

pokračování textu. Začlenění kapitoly 3.7 Faktory ovlivňující nutnost finančního vzdělávání by mělo být dle mého za kapitolou 3.8 z důvodu návaznosti textu.

Práce sice obsahuje překlepy, složité formulace vět, ale nedochází k narušení srozumitelnosti textu.

Předloženou diplomovou práci lze zhodnotit jako práci zdařilou. Doporučuji po úspěšné obhajobě práce udělit titul inženýr, ve zkratce Ing.

Otázky:

1. Jaké prvky pro zvýšení úrovně finanční gramotnosti by mohla Česká republika přijmout v rámci provedené komparace s Novým Zélandem a Slovenskou republikou? Svoji odpověď doprovodte komentářem.
2. Finanční gramotnost v českém prostředí. Jaký faktor dle Vašeho názoru zvýšil úroveň finanční gramotnosti v České republice? Svoji odpověď doprovodte komentářem.

Práce je - není doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte)

Navržený klasifikační stupeň:

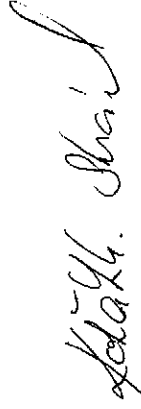
Velmi dobře

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a

Oponent diplomové práce

Jméno, tituly: Ing. Pavla Kořátková Stránská, Ph.D.

Podpis:



V Pardubicích dne: 18.8.2014