

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta zdravotnických studií
Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Spánek u zdravotních sester ve směnném provozu
Autor práce: Helena Křemenáková
Studijní program: B5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: Všeobecná sestra
Akademický rok: 2013/2014
Typ práce: Teoreticko-výzkumná
Oponent práce: Mgr. Martina Pitrová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	3
Stupeň obtížnosti práce	2
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)	
Stanovení výzkumného problému	2
Formulace výzkumného záměru a vytyčení cílů práce	2
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	3
Splnění cílů práce	
Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)	
Formulace cíle práce	-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	-
Kvalita výsledků praktické části	-
Splnění cílů práce	-
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	
Správnost bibliografických citací a odkazů	2-
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2-
Jazyková úroveň práce	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2-

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce studentky Křemenákové se zabývá spánkem u zdravotních sester ve směnném provozu.

V teoretické části se studentka věnuje historii spánku, fyziologií, faktorům ovlivňující spánek, vyšetřovacím metodám spánku, snům, poruchám spánku, léčbě nespavosti. Biorytmicita, charakteristika povolání zdravotní sestry a aspekty směnného provozu jsou také dílčími tématy předkládané práce. V teoretické části postrádám větší zmínku o stravování v kontextu se směnným provozem, které by mohlo jako jeden z faktorů spánek sester ovlivňovat. V textu se nacházejí drobné stylistické, gramatické i typografické chyby.

Studentka si v praktické části zvolila 5 výzkumných otázek, na které hledala odpovědi prostřednictvím dotazníkového šetření. Respondenty se stalo 42 žen a 20 mužů. Dotazníkové otázky by mohli být kvalitněji rozpracované. Například studentka respondentům položila otázku, zda znají termín „Zdravý spánek“, s možnostmi zodpovězení ano nebo ne. Jak lze vyhodnotit, jestli sestry opravdu termín znají bez položení další otázky? Škálování s odpověďmi ano, někdy, vůbec ne, málo, zcela ano, také nepovažuji za dobře hodnotitelné. Studentka v grafickém znázornění porovnává absolutní četnosti 2 nestejných skupin respondentů. V práci postrádám seznam zkratk. Na přílohy práce není dobře odkazováno. Pozitivně hodnotím, že studentka provedla pilotní studii, porovnává výsledky s jinými pracemi, nebo že pracovala s 35 literárními zdroji. Stručné závěrečné doporučení, věnované zdravotním sestřím na dané téma, by zajistě práci zkvalitnilo.

I přes výše uvedené, byly cíle práce splněny a práce splňuje požadavky na udělení příslušného akademického titulu.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

Myslíte si, že pracoviště různého zaměření, může ovlivňovat kvalitu spánku zdravotní sestry? (např. ARO versus rehabilitační oddělení)

Co vás vedlo k výběru tématu předkládané práce?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně,
výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

**Velmi dobře
minus**

Dne: 4.6.2014

Radana Kachma

Podpis oponenta práce

* Vyhovující podtrhněte