

**Univerzita Pardubice  
Fakulta ekonomicko-správní**

**Vliv dotací na hospodářské výsledky firem**

**Bc. Veronika Semirádová**

**Diplomová práce  
2014**

Univerzita Pardubice  
Fakulta ekonomicko-správní  
Akademický rok: 2013/2014

## ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Veronika Semirádová**  
Osobní číslo: **E12542**  
Studijní program: **N6208 Ekonomika a management**  
Studijní obor: **Ekonomika a management podniku**  
Název tématu: **Vliv dotací na hospodářské výsledky firem**  
Zadávací katedra: **Ústav podnikové ekonomiky a managementu**

### Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

Cílem práce je analyzovat vliv dotací na hospodářských výsledcích firem porovnáním finančních ukazatelů zkoumané a kontrolní skupiny podniků.

Zásady:

- Základní pojmy a teoretický úvod do dané problematiky.
- Dotační programy České republiky.
- Metodika sběru dat zkoumané skupiny z vybraného dotačního programu.
- Analýza a výpočet finančních ukazatelů zkoumané skupiny podniků.
- Vyhodnocení a interpretace výsledků získaných porovnáním kontrolní a zkoumané skupiny podniků.

Rozsah grafických prací:

Rozsah pracovní zprávy:

Forma zpracování diplomové práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:

HENDL, J. Přehled statistických metod zpracování dat: analýza a metaanalýza dat. Vyd. 1. Praha: Portál, 2004. 583 s. ISBN 80-7178-820-1.

PILNÝ, J. Veřejné finance II.: pro kombinovanou formu studia. Vyd. 2.

Pardubice: Univerzita Pardubice, 2006. 115 s. ISBN 80-7194-869-1.

RŮČKOVÁ, P. Finanční analýza: metody, ukazatele, využití v praxi. Vyd. 4.

Praha: Grada, c2011. 143 s. ISBN 978-80-247-3916-8.

TSAY. Analysis of financial time series. Vyd. 2. Hoboken: John Wiley & Sons, c2005. 605 s. ISBN 0-471-69074-0.


Vedoucí diplomové práce:

  
doc. Ing. Jan Pavel, Ph.D.

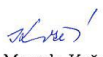
Ústav podnikové ekonomiky a managementu

Datum zadání diplomové práce: **1. října 2013**

Termín odevzdání diplomové práce: **30. dubna 2014**

  
doc. Ing. Renáta Myšková, Ph.D.  
děkanka

L.S.

  
doc. Ing. Marcela Kožená, Ph.D.  
vedoucí ústavu

V Pardubicích dne 1. října 2013

## **PROHLÁŠENÍ AUTORA**

Prohlašuji, že jsem tuto práci vypracovala samostatně. Veškeré literární prameny a informace, které jsem v práci využila, jsou uvedeny v seznamu použité literatury.

Byla jsem seznámena s tím, že se na moji práci vztahují práva a povinnosti vyplývající ze zákona č. 121/2000 Sb., autorský zákon, zejména se skutečností, že Univerzita Pardubice má právo na uzavření licenční smlouvy o užití této práce jako Školního díla podle § 60 odst. 1 autorského zákona, a s tím, že pokud dojde k užití této práce mnou nebo bude poskytnuta licence o užití jinému subjektu, je Univerzita Pardubice oprávněna ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložila, a to podle okolností až do jejich skutečné výše.

Souhlasím s prezenčním zpřístupněním své práce v Univerzitní knihovně Univerzity Pardubice.

V Pardubicích dne 15. 08. 2014

Bc. Veronika Semirádová

## **PODĚKOVÁNÍ**

Tímto bych chtěla poděkovat vedoucímu své diplomové práce, panu doc. Ing. Janu Pavlovi, Ph.D., za jeho odborné vedení, cenné rady, doporučení, čas a připomínky, které mi pomohly při zpracování této práce.

Dále bych chtěla také velice poděkovat Mgr. Ondřeji Slavíčkovi za pomoc se statistickými výpočty a Ing. Zdeňkovi Matějovi za rady s účetními výkazy.

## **ANOTACE**

*Diplomová práce se zabývá dotační problematikou. Teoretická část práce je věnována rozdělení jednotlivých druhů dotací, vysvětlení procesu jejich poskytování, popisu dotačních programů se zaměřením na dotační program Podnikání a inovace a objasněním jeho implementace. Praktická část je zaměřena na zjištění vlivu dotačních prostředků na jednotlivé finanční ukazatele dotovaných a nedotovaných společností prostřednictvím statistických výpočtů v programu Statistica.*

## **KLÍČOVÁ SLOVA**

*Dotace, dotační programy, finanční ukazatelé, statistické výpočty, neparametrické testy.*

## **TITLE**

The impact of subsidies on the economic results of companies

## **ANNOTATION**

*This master's thesis deals with the issue of subsidies. The theoretical part is devoted to the categorization of the types of subsidies, explaining the process of their providing, describing the grant programs focusing on the subsidy program Podnikání a inovace and clarifying its implementation. The practical part is focused on the impact of grant funds on individual financial indicators of the subsidized and non-subsidized companies through statistical calculations in the program Statistica.*

## **KEYWORDS**

*Subsidies, grant programs, financial indicators, statistical calculations, nonparametric tests.*

# OBSAH

ÚVOD .....	12
<b>1 TEORETICKÝ ÚVOD DO DOTAČNÍ PROBLEMATIKY .....</b>	<b>14</b>
1.1 BĚŽNÉ DOTACE .....	15
1.2 KAPITÁLOVÉ DOTACE .....	16
1.3 ÚČELOVÉ DOTACE .....	16
1.3.1 Účelové běžné dotace .....	16
1.3.2 Účelové kapitálové dotace .....	16
1.3.3 Účelové podmíněné dotace .....	16
1.3.4 Účelové nepodmíněné dotace .....	17
1.4 NEÚČELOVÉ DOTACE .....	18
1.4.1 Blokované dotace .....	18
1.5 POSKYTOVÁNÍ DOTAČNÍCH PROSTŘEDKŮ .....	18
1.5.1 Cíle poskytování dotací .....	20
<b>2 POPIS HOSPODÁŘSKÉHO VÝSLEDKU A FINANČNÍCH UKAZATELŮ .....</b>	<b>21</b>
2.1 HOSPODÁŘSKÝ VÝSLEDEK .....	21
2.2 UKAZATEL BĚŽNÉ LIKVIDITY .....	22
2.3 UKAZATEL ZADLUŽENOSTI .....	23
2.4 KOEFICIENT SAMOFINANCOVÁNÍ .....	23
2.5 UKAZATEL RENTABILITY CELKOVÉHO KAPITÁLU .....	23
2.6 UKAZATEL RENTABILITY VLASTNÍHO KAPITÁLU .....	24
2.7 OBRAT AKTIV .....	25
2.8 PŘIDANÁ HODNOTA .....	25
<b>3 DOTAČNÍ PROGRAMY ČR .....</b>	<b>26</b>
3.1.1 OP Podnikání a inovace .....	28
3.1.2 Integrovaný OP .....	28
3.1.3 OP Technická pomoc .....	29
3.1.4 OP Lidské zdroje a zaměstnanost .....	30
3.1.5 OP Výzkum a vývoj pro inovace .....	31
3.1.6 OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost .....	32
3.1.7 OP Doprava .....	33
3.1.8 OP Životní prostředí .....	34
3.1.9 OP Praha Konkurenceschopnost .....	36
3.2 PROGRAMY PRO OBDOBÍ 2014 – 2020 .....	38
<b>4 OP PODNIKÁNÍ A INOVACE .....</b>	<b>39</b>
4.1 OP PODNIKÁNÍ A INOVACE 2007 – 2013 .....	40
4.1.1 Programy podpory .....	40
4.2 IMPLEMENTAČNÍ POSTUP OPPI .....	44
4.2.1 Vyhlášení a uveřejnění programů podpory OPPI .....	44
4.2.2 Podání žádosti .....	44
4.2.3 Vyhodnocení žádosti .....	45
4.2.4 Volba projektu .....	45
4.2.5 Vyplacení dotačních prostředků .....	46
4.2.6 Kontrola projektu .....	46
4.2.7 Projektový monitoring .....	47
4.3 PROGRAMOVACÍ OBDOBÍ 2014 - 2020 .....	48
4.4 STATISTIKA ČERPÁNÍ DOTACÍ Z PROGRAMŮ OPPI .....	49

<b>5</b>	<b>CHARAKTERISTIKA STAVEBNÍCH PODNIKŮ</b> .....	<b>52</b>
5.1	ZKOUMANÁ SKUPINA SPOLEČNOSTÍ.....	52
5.2	KONTROLNÍ SKUPINA SPOLEČNOSTÍ.....	55
<b>6</b>	<b>TESTOVÁNÍ VLIVU DOTACÍ NA KONKRÉTNÍCH PODNICÍCH</b> .....	<b>58</b>
6.1	METODIKA SBĚRU A VÝPOČTU POTŘEBNÝCH DAT .....	58
6.2	OVĚŘOVÁNÍ PŮSOBENÍ NA KONKRÉTNÍCH SPOLEČNOSTECH .....	59
<b>7</b>	<b>TESTOVÁNÍ VLIVU DOTACÍ</b> .....	<b>63</b>
<b>8</b>	<b>SOUHRN KONEČNÝCH VÝSLEDKŮ</b> .....	<b>77</b>
	<b>ZÁVĚR</b> .....	<b>78</b>
	<b>POUŽITÁ LITERATURA</b> .....	<b>80</b>
	<b>SEZNAM PŘÍLOH</b> .....	<b>87</b>



## SEZNAM TABULEK

Tabulka 1: Struktura výsledku hospodaření podle výkazu zisků a ztrát .....	21
Tabulka 2: Vyčleněné finanční prostředky z fondů ROP .....	27
Tabulka 3: Vyčleněné finanční prostředky z fondů tematickým OP.....	35
Tabulka 4: Vyčleněné finanční prostředky z fondů OP Praha .....	36
Tabulka 5: Popis prioritních os a oblastí podpory v rámci jednotlivých programů podpory ...	43
Tabulka 6: Prioritní osy a jejich zdroje k březnu 2009.....	44
Tabulka 7: Tabulka podaných žádostí, udělených úvěrů nebo dotací podle jednotlivých krajů ČR.....	49
Tabulka 8: Přiznané dotace a zvýhodněné úvěry .....	50
Tabulka 9: Zkoumaná skupina společností, která obdržela podporu ve formě záruky .....	53
Tabulka 10: Zkoumaná skupina společností, která získala podporu ve formě úvěru.....	53
Tabulka 11: Kontrolní skupina společností .....	55
Tabulka 12: Popisné statistiky – dotované společnosti .....	61
Tabulka 13: Popisné statistiky – nedotované společnosti .....	62
Tabulka 14: Vliv dotací na finanční ukazatele – dotované podniky - průměry .....	69
Tabulka 15: Vliv dotací na finanční ukazatele – dotované podniky - roky.....	70
Tabulka 16: Testování podobnosti zkoumané a kontrolní skupiny pomocí M-W U testu - roky .....	71
Tabulka 17: Mann – Whitneyův U test – rok dotace BL.....	73
Tabulka 18: Mann – Whitneyův U test – rok dotace Zad .....	73
Tabulka 19: Mann – Whitneyův U test – rok dotace KS.....	73
Tabulka 20: Mann – Whitneyův U test – rok dotace ROA .....	73
Tabulka 21: Mann – Whitneyův U test – rok dotace ROE.....	74
Tabulka 22: Mann – Whitneyův U test – rok dotace OA.....	74
Tabulka 23: Mann – Whitneyův U test – rok dotace PH.....	74
Tabulka 24: Testování podobnosti zkoumané a kontrolní skupiny pomocí M-W U testu – průměry.....	75
Tabulka 25: Mann – Whitneyův U test – průměry po dotaci obratu aktiv a přidané hodnoty .	76

## SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1: Druhy dotací.....	15
Obrázek 2: Vyčleněné finanční prostředky z fondů ROP .....	28
Obrázek 3: Logo IOP.....	29
Obrázek 4: Logo OPTP .....	30
Obrázek 5: Logo OP LZZ.....	30
Obrázek 6: Logo OP VaVpl .....	32
Obrázek 7: Logo OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost.....	33
Obrázek 8: Logo OP Doprava .....	33
Obrázek 9: Logo OP Životní prostředí .....	34
Obrázek 10: Vyčleněné finanční prostředky z fondů tematickým OP .....	35
Obrázek 11: Vyčleněné finanční prostředky z fondů OP Praha.....	36
Obrázek 12: Vyčleněné finanční prostředky z fondů OP Přeshraniční a Nadnárodní spolupráce .....	37
Obrázek 13: Logo OPPI .....	39
Obrázek 14: Postup implementace OPPI.....	47
Obrázek 15: Přiznané dotace a zvýhodněné úvěry v %.....	51
Obrázek 16: Procentuální vyjádření počtu zaměstnanců zkoumaných podniků .....	54
Obrázek 17: Procentuální vyjádření krajů, ve kterých jsou umístěny zkoumané společnosti .	54
Obrázek 18: Procentuální vyjádření počtu zaměstnanců kontrolních podniků .....	56

Obrázek 19: Procentuální vyjádření krajů, ve kterých jsou umístěny kontrolní společnosti ...	57
Obrázek 20: p-hodnoty normál. p-grafů dotovaných společností - průměry .....	64
Obrázek 21: p-hodnoty normál. p-grafů nedotovaných společností - průměry.....	65
Obrázek 22: p-hodnoty normál. p-grafů dotovaných společností - roky.....	66
Obrázek 23: p-hodnoty normál. p-grafů nedotovaných společností - roky.....	67

## SEZNAM ZKRATEK

ČR	Česká republika
EK	Evropská komise
ERDF	Evropský fond pro regionální rozvoj
EU	Evropská unie
€	Euro
GG EDUCA	Globální grant EDUCA
Hlad. význ.	Hladina významnosti
IOP	Integrovaný operační program
MPO	Ministerstvo průmyslu a obchodu
Normál. p-graf	Normální pravděpodobnostní graf
OOPI	Operační program Podnikání a inovace 2007 - 2013
OP LZZ	Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost
OP VaVpl	Operační program Výzkum a vývoj pro inovace
OP	Operační program
OPPK	Operační program Praha Konkurenceschopnost
OPTP	Operační program Technická pomoc
ROA	Return on Assets
ROE	Return on Equity
ROP	Regionální operační program
RS	Regiony soudržnosti
Sb.	Sbírky

## ÚVOD

V současné době patří dotační problematika k velmi diskutovatelným tématům, především po roce 2004 kdy Česká republika (dále jen ČR) vstoupila do Evropské unie (dále již EU), o kterých se člověk může dozvědět jak v televizi, rádiu, novinových článcích, na internetu a vlastně pomocí jakéhokoliv informačního prostředku.

Spousta společností usiluje o získání dotačních prostředků z nejrůznějších fondů v přesvědčení, že jim vylepší jejich finanční zdraví, kupříkladu že jim pomohou zvýšit produktivitu, tržní podíl, ať již na domácích nebo světových trzích, zlepšit konkurenční postavení a image, snížit zadluženost a celkové náklady, které se zredukuje právě díky navíc obdržným podporám a příspěvkům, ať už ve finanční podobě nebo nejrůznějších zvýhodněných úvěrů atd.

Na druhou stranu jsou s dotacemi ovšem bohužel i spjaty nejrůznější kauzy, kdy může docházet k různorodým podvodům, čemuž musí stát zabraňovat a kontrolovat je. V současné době dochází tudíž ke kontrolám těchto dotačních příspěvků nejrůznějšími institucemi, mezi které patří například jednotlivá ministerstva, agentura CzechInvest, ale i Nejvyšší kontrolní úřad.

Získat tyto dotační podpory není ovšem jednoduché, jelikož je provází spousta zařizování a vyřizování nejrůznějších potřebných dokumentů a splnění různorodých podmínek, což může mít podle mého názoru za následek to, že množství podniků, především těch menších, se v konečném důsledku rozhodne o dotace nezažádat.

Diplomovou práci na toto téma jsem si vybrala především proto, že mě dotační problematika zajímá a chtěla jsem zjistit a otestovat, jestli získané dotační prostředky mají opravdu na hospodářské výsledky firem vliv, a jsou tudíž pro společnosti z hlediska jejich finančního zdraví prospěšné.

Diplomová práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část, celkově do sedmi kapitol. První čtyři kapitoly jsou zaměřeny na teorii a následující tři kapitoly se zabývají testováním vlivu dotací na podniky.

První kapitola nás obeznámí s definicí dotačních prostředků, jejich rozdělením na nejrůznější typy podle způsobu jejich poskytování a dalších podmínek a samotným poskytováním dotací. V druhé kapitole se zaměříme na vysvětlení hospodářského výsledku a jednotlivých finančních ukazatelů, které budou vypočítány pro účely našeho srovnávání.

Popisem jednotlivých dotačních programů, z kterých mohou občané ČR čerpat příspěvky, se zabývá třetí kapitola.

Čtvrtá kapitola nás detailně seznámí s dotačním programem Podnikání a inovace, přesněji Podnikání a inovace 2007 – 2013, z kterého čerpaly právě mnou vybrané stavební firmy.

Praktickou část diplomové práce započneme kapitolou popisující jednotlivé stavební společnosti, které získaly a neobdržely dotační prostředky, a provedeme srovnání těchto společností.

Šestá kapitola je orientována na testování vlivu dotačních prostředků na mnou zvolené skupiny stavebních podniků prostřednictvím statistických charakteristik.

Jelikož šestá kapitola byla zaměřena na konkrétní ověřování působení dotací, v poslední kapitole se budu snažit objasnit, jestli dotační prostředky působí na společnosti obecněji pomocí statistických metod v programu Statistica.

**Cílem diplomové práce je zjistit a ověřit, jestli dotační prostředky mají vliv na hospodářské výsledky firem, konkrétně na finanční ukazatele běžné likvidity, zadluženosti, koeficientu samofinancování, ROA, ROE, obratu aktiv a přidané hodnoty, prostřednictvím popisných statistik a parametrických nebo neparametrických testů určených podle normality rozdělení dat.**

# 1 TEORETICKÝ ÚVOD DO DOTAČNÍ PROBLEMATIKY

Slovník cizích slov pro nové století popisuje dotace jako zaprvé určitou finanční podporu a darování a zadruhé jako poskytování peněžních prostředků z veřejných rozpočtů bez přesného záměru využití. [50]

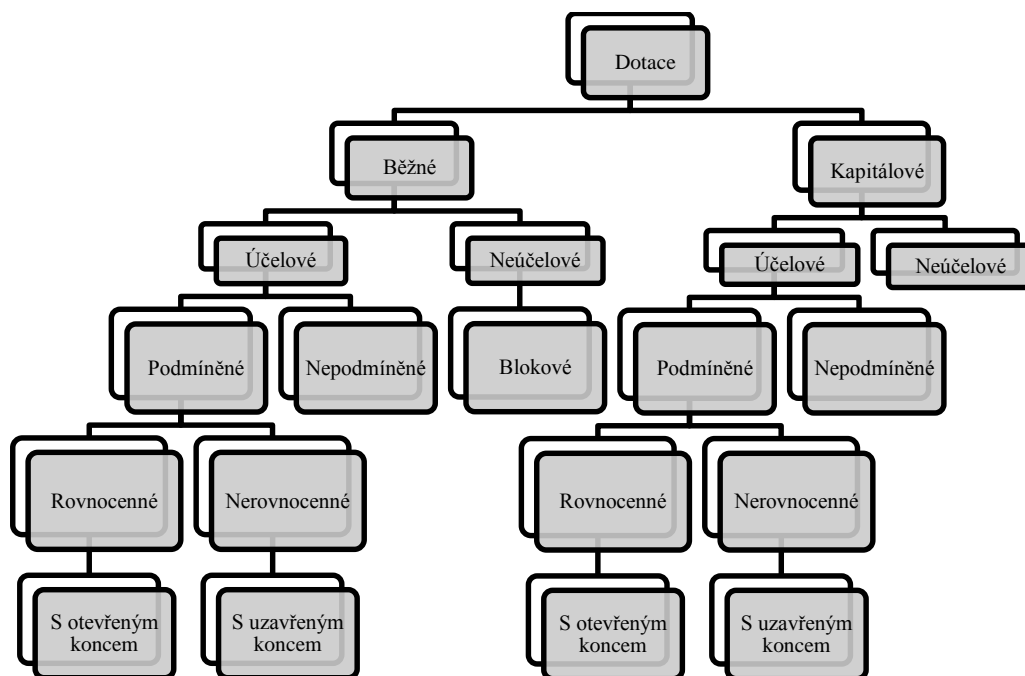
Dotace jsou podle zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla) definovány jako peněžní prostředky státního rozpočtu, státních finančních aktiv nebo Národního fondu poskytnuté fyzickým nebo právnickým osobám na vymezený a stanovený účel.

Dotace jsou součástí výdajů státních rozpočtů a podle zákona č. 218/2000 Sb. mohou mít v ČR tyto podoby:

- Výdajů na provoz a činnosti státních organizačních složek a výdajů na provoz a činnosti příspěvkových organizací v působnosti státních organizačních složek, kterými jsou dotace k zaplacení provozních výdajů, které mají být nebo již jsou kryty z rozpočtu EU včetně předem určeného podílu na financování těchto výdajů ze státního rozpočtu, dotace na financování akcí a programů a podle mezinárodních smluv a dotace na úhradu provozních výdajů. Na základě těchto smluv jsou ČR svěřeny finanční prostředky z finančního mechanismu Norska, Evropského hospodářského prostoru a z programu švýcarsko-české spolupráce.
- Dotace a návratné finanční výpomoci na podnikatelskou činnost fyzickým a právnickým osobám.
- Dotace právnickým osobám, které vznikly za účelem poskytování kulturních, vzdělávacích, zdravotních a sociálních služeb a také k sociálně-právní ochraně dětí a dále fyzickým osobám, které tuto sociálně-právní ochranu dětí či takto podobné služby poskytují, a to výlučně určené na tyto účely.
- Návratné finanční výpomoci a dotace Regionálním radám regionů soudržnosti (nadále označeno zkratkou RS).
- Příspěvky mezinárodním institucím, vklady a dotace apod. [69]

Státní či jiné veřejné rozpočty udělují dotace, které z ekonomického pohledu lze brát jako nenávratné finanční převody nejrůznějším subjektům, jednotlivcům a také do rozpočtů územní samosprávy, tj. do rozpočtů nižších vládních úrovní. Tyto dotace mohou být buď běžné, nebo kapitálové. [37], [38], [39]

Výše zmíněné kategorie dotací, tj. běžné a kapitálové, se dále dělí na účelové, které mohou být podmíněné a nepodmíněné, a neúčelové. Podmíněné dotace se nadále člení na rovnocenné s otevřeným koncem a nerovnocenné s uzavřeným koncem. Celkový přehled rozdělení dotací je zobrazen na obrázku č. 1, uvedeném níže. [37]



Obrázek 1: Druhy dotací

*Zdroj: upraveno podle [37]*

## 1.1 Běžné dotace

Běžné dotace se používají k financování neinvestičních neboli provozních požadavků a potřeb a jsou objemově největší. Jak již bylo popsáno výše, peněžní transfery v podobě běžných dotací mohou mít charakter:

- Účelových dotací.
- Neúčelových dotací, které v případě běžných dotací ve většině států převládají. Do konce roku 2000 měly tyto dotační prostředky v ČR i tzv. územně vyrovnávací dotace. [36], [37], [38]

## **1.2 Kapitálové dotace**

Kapitálové dotace jsou poskytovány k nákupu a pořízení nejrůznějších investic. Tak jako běžné dotace i kapitálové dotace mohou být:

- Účelové, které v případě kapitálových dotací převládají.
- Neúčelové, které se vyskytují v případě kapitálových dotací spíše výjimečně. [37]

## **1.3 Účelové dotace**

Účelové dotace, jinak také specifické, jsou poskytovány na přesně vymezené požadavky a potřeby. Jelikož jsou účelové dotace určeny na předem stanovené investiční i neinvestiční potřeby, musí se jejich použití dokázat tím, komu byly finanční prostředky poskytnuty. Toto pravidlo zachycuje přísnou zúčtovatelnost účelových dotací. Pokud by v tomto případě nastal rozpor nebo opak, musí subjekt, jako příjemce prostředků, odevzdat celou poskytnutou dotaci navíc zvýšenou o sankci do státního rozpočtu. [37]

### **1.3.1 Účelové běžné dotace**

Účelové běžné dotace jsou v tomto případě zúčtovatelné na přesně stanovený účel. Částka těchto dotačních prostředků se objektivně hodnotí v závislosti na předem určené ukazatele alokace. Příkladem dotace v ČR je místo v zařízení sociální péče, lůžko v domově důchodců, dotace na studenta, žáka atd. [36], [37]

### **1.3.2 Účelové kapitálové dotace**

Účelové kapitálové dotace fungují k financování určitých investic. Z tohoto důvodu jsou přísně zúčtovatelné a jakýkoliv ať již nesprávně využitý díl těchto dotačních prostředků nebo jejich celková nevyčerpanost se navrácí zpět. [36]

### **1.3.3 Účelové podmíněné dotace**

U účelových podmíněných dotací musí být splněna podmínka spoluúčasti při financování příjemcem této dotace. Tzn., že příjemce dotačních prostředků určitou předem definovanou procentuální částkou nebo částkou v zaručené konkrétní absolutní výši použije k financování potřeb i své vlastní finance. [37], [38]

Pro příjemce dotačních prostředků může být dosažení nebo vznik vlastních finančních zdrojů či příjmů chápáno jako motivační nástroj, což může způsobit navýšení daňového



břemene, regionálního a místního zdanění, a tím pádem i zvýšení výdajů. Toto je bráno jako jedna z výhod podmíněných dotací, tedy dotací s finanční spoluúčastí.

Nevýhodou podmíněných dotací je naopak to, že než příjemce nashromáždí nezbytnou výši vlastních finančních prostředků, kterou bude potřebovat k zajištění získání dotace z centrálního rozpočtu, může to trvat delší dobu. Situace nastává v případě, že se příjemce nechce zadlužovat. [37]

Účelové podmíněné dotace ještě dále dělíme podle výše spoluúčasti financování na:

#### **Účelové podmíněné dotace rovnocenné**

Tyto dotace fungují na principu, že poskytovatel dotace a jejich příjemce platí vždy polovinu prostředků, tedy financují investice stejným dílem. V reálném světě si příjemce finance určené k této spoluúčasti může vypůjčit.

Účelové podmíněné dotace rovnocenné mohou být i tzv. dotace s otevřeným koncem, jejichž částka se odvíjí od toho, kolik peněz může vydat subjekt. Tentýž finanční obnos vytěží potom na dotaci.

#### **Účelové podmíněné dotace nerovnocenné**

Účelové podmíněné dotace nerovnocenné jsou založeny na principu, že poskytovatel dotačních prostředků dožaduje, aby příjemce financoval investici ze svého rozpočtu ve větší nebo menší míře, ať již procentuální částkou nebo v absolutní hodnotě.

O dotaci s uzavřeným koncem se jedná v tom případě, kdy poskytovatel určí výši dotace jako definitivní a konečný obnos. Jelikož dotační prostředky vybízejí příjemce při jejich využití k vyšší hospodárnosti a poskytovatel je schopen alespoň částečně působit na rozhodování subjektu, používá se tento druh dotací mnohem více. [37]

### **1.3.4 Účelové nepodmíněné dotace**

U účelových nepodmíněných dotací není určen předpoklad, že příjemce těchto dotací se podílí na financování potřeb ze svých zdrojů, tzn., že příjemce nemusí žádnou měrou přispívat vlastními penězi na financování požadavků a investic.

Tento druh dotací na druhou stranu napomáhá k tomu, že se příjemci dotačních prostředků chovají neefektivně. Nepodmíněné dotace, tedy dotace bez finanční spoluúčasti, obvykle směřují k neúměrným nárokům a požadavkům na jejich výši. [37], [38]

## **1.4 Neúčelové dotace**

Neúčelové dotace, jinak také všeobecné, globální, neslouží k financování určitých potřeb a požadavků a jejich poskytnutí není vázáno na předem stanovené předpoklady a podmínky. [36], [37]

Pokud výkonné a vybrané orgány přistupují k používání neúčelových dotací neuváženě, může jejich rozhodnutí neúčelně a nehospodárně ovlivnit konečné umístění, alokaci či případné přerozdělení neúčelových dotačních prostředků. Tento případ může platit i u malé či úplně chybějící občanské kontrole. [37]

### **1.4.1 Blokové dotace**

Blokové dotace jsou zvláštní skupinou neúčelových dotací, kdy jejich poskytnutí a následné využití je sice vázáno na určitý konkrétní účel a potřeby, avšak v účetnictví nejsou přísně zúčtovatelné, tj. princip účelovosti je potlačen.

Aby byly poskytnuté dotační prostředky použity na konkrétní účel, ke kterému byly původně určeny, jsou zajištěny kupříkladu vymezeným standardem „blokové služby“, který v ČR představuje zákonem stanovené potřeby. [37]

## **1.5 Poskytování dotačních prostředků**

Poskytnutí dotací a návratných finančních výpomocí ze státního rozpočtu umožňují například Úřad práce ČR, ústřední orgán státní správy, Akademie věd ČR, Technologická agentura ČR, Grantová agentura ČR nebo státní organizační složka, která vznikla podle zvláštního zákona.

Výše uvedené společnosti, které budou dále označeny už jako poskytovatelé, rozhodují o udělení dotace nebo návratné finanční výpomoci na základě příjemcovy žádosti, ve které musí být uvedeny odpovídající informace, mezi které se řadí:

- a) V případě, že je příjemcem fyzická osoba - jméno (jména), příjmení, rodné číslo bylo-li příjemci určeno, datum narození a adresa trvalého bydliště. Když tato osoba je ještě navíc podnikatelskou osobou, musí být k výše zmíněným údajům uvedeno ještě její identifikační číslo.
- b) V případě, že je příjemcem právnická osoba – název společnosti, adresa sídla podniku a v neposlední řadě i identifikační číslo.
- c) Jméno a adresa poskytovatele dotací a návratných finančních výpomocí.
- d) Výše obnosu, kterou příjemce po poskytovateli žádá.

- e) Přesné stanovení a vymezení účelu, ke kterému má být dotace nebo návratná finanční výpomoc určena.
- f) Vymezení času a doby, dokdy má dojít k naplnění výše definovaného účelu.
- g) Když je žadatel právnickou osobou, musí být též uvedeny údaje o identifikaci osob, které jsou s touto společností nejrůznějšími způsoby spjaty, kupříkladu osoby, které mají podíl v tomto podniku, či další právnické osoby, v kterých vlastní firma podíl s uvedenou výslednou částku apod.

Když dojde k vyhovění podané žádosti, vydá poskytovatel rozhodnutí, které je požadováno v písemné podobě a musí obsahovat také určité náležitosti, kterými jsou kromě již výše zmíněných bodů a), b), c), e), a f) následující údaje:

- a) Určení obnosu, do kterého má být dotace nebo návratná finanční výpomoc udělena.
- b) V případě, že žadatel chce získat od poskytovatele návratnou finanční výpomoc, musí být předem v tomto rozhodnutí určeny částky a termíny jednotlivých splátek.
- c) Eventuální popsání dalších podmínek, které musí být v případě poskytnutí příjemcem provedeny.
- d) Určení dne, kdy došlo k vydání rozhodnutí atd.

Další krok, který je poskytovatel povinen provést v procesu poskytování dotací a návratných finančních výpomocí, je předání všech informací a dokumentů, které jsou potřeba, příslušnému ministerstvu co nejdříve, nebo hned co je poskytovatel získal, nebo kdy tyto dokumenty vznikly v elektronické formě a podobě, kterou předem stanoví ministerstvo ve Finančním zpravodaji. Veškeré dokumenty a data stanovená k jejich uveřejnění je nutné předat ministerstvu v úplné formě, což také musí zajistit poskytovatel.

Ne všechny dokumenty lze ovšem zveřejnit, a proto jsou některé nakonec vyřazeny. Mezi tyto písemnosti je možné zařadit například citlivé informace, utajované údaje, dokumenty, které jsou určeny k podpoře experimentálního vývoje, výzkumu a inovací, písemnosti, které se vztahují na přidělování finančních prostředků vymezených fyzickým a právnickým osobám v nedemokratických státech, údaje, u nichž by došlo v důsledku jejich zveřejnění k porušení práva využít autorského díla, nebo k poškození a znemožnění práva tvůrce rozhodnout o jejich uveřejnění atd.

Hned co ministerstvo získá veškerá potřebná data a dokumenty, je uveřejní na svých internetových stránkách, na nichž zůstávají po dobu nejméně deseti let. [68]

### 1.5.1 Cíle poskytování dotací

Mezi nejvýznamnější příčiny existence dotací lze uvést:

- Zabezpečit, aby některé základní statky, které mají veřejný charakter, byly udělovány na určité standardní úrovni. Každá země usiluje o zaručenou kvalitu v oblastech životního prostředí, vzdělání, dopravy, sociálního a zdravotního odvětví atd.
- Snížit či úplně odstranit rozdíly mezi jednotlivými oblastmi.
- Zabezpečit nejpříznivější vývoj v konkrétních oblastech.
- Zabránit nebo alespoň potlačit vliv externalit, které mají negativní dopady například na životní prostředí země. [39]

Společnost, která požadovanou dotaci z veřejných rozpočtů dostala, získá nespornou výhodu oproti ostatním podnikům, které tuto finanční výpomoc neobdržely. Pokud dotace bude použita například na výrobu některého produktu nebo poskytnutí určitých služeb, společnosti o tuto částku klesnou náklady, které by stejně musela na příslušný úkol vynaložit. To se může projevit v konečné ceně produktu, kterou může společnost určit nižší, než nabízí konkurenční firmy, které dotace neobdržely. Zákazníci budou nakupovat výrobky levnější a konkurenčním nedotovaným společnostem může klesnout podíl firmy na trhu či zisky apod. [19]

## 2 POPIS HOSPODÁŘSKÉHO VÝSLEDKU A FINANČNÍCH UKAZATELŮ

Následující kapitola bude zaměřena na teoretický popis výsledku hospodaření s charakteristikou jednotlivých finančních ukazatelů potřebných k ověřování působení dotačních podpor na hospodářské výsledky firem. Celkem bylo zvoleno sedm ukazatelů takovým způsobem, aby byla každá oblast zastoupena alespoň jedním ukazatelem, tj. ukazatele likvidity, zadluženosti, rentability a aktivity, a to ukazatel běžné likvidity, zadluženosti, koeficientu samofinancování, ROA, ROE, obratu aktiv a přidané hodnoty.

### 2.1 Hospodářský výsledek

Jelikož cílem diplomové práce je analyzovat působení dotačních prostředků na výsledcích hospodaření zkoumané a kontrolní skupiny firem, je velmi důležité v této podkapitole nadefinovat a vysvětlit, co pojem hospodářský výsledek znamená.

Rozdíl mezi celkovými výnosy a souhrnnými náklady společnosti se nazývá hospodářský výsledek. V případě, že jsou náklady vyšší než výnosy, dosahuje společnost ztráty. Naopak když podnikové výnosy jsou vyšší než jejich náklady, vzniká firmě zisk.

Výsledek hospodaření společnosti sledovaného (běžného) účetního období se zjišťuje z účetního výkazu, a to z výkazu zisků a ztrát.

Tabulka 1: Struktura výsledku hospodaření podle výkazu zisků a ztrát

Řádek č.	Struktura	Vztah
1	Tržby z prodaného zboží	
2	(-) Náklady spojené s prodejem zboží	
3	<b>Obchodní marže (rozpětí)</b>	(1 - 2)
4	Tržby z prodeje vlastních výrobků a služeb	
5	(-) Provozní náklady	
6	<b>Provozní hospodářský výsledek</b>	(3 + 4 - 5)
7	Finanční výnosy	
8	(-) Finanční náklady	
9	<b>Finanční hospodářský výsledek</b>	(7 - 8)
10	Mimořádné výnosy	
11	(-) Mimořádné náklady	
12	<b>Mimořádný hospodářský výsledek</b>	(10 - 11)
13	<b>Hospodářský výsledek za účetní období</b>	(6 + 9 + 12)

Zdroj:[21]

Struktura výkazu zisků a ztráty ve zjednodušeném provedení je zobrazena výše v tabulce č. 1. Jak lze vypořádat, hospodářský výsledek za účetní období se skládá z:

- provozního hospodářského výsledku,
- finančního hospodářského výsledku,
- mimořádného hospodářského výsledku. [21]

## 2.2 Ukazatel běžné likvidity

$$\text{Běžná likvidita} = \frac{\text{oběžná aktiva}}{\text{krátkodobé závazky}} [48]$$

Ukazatel běžné likvidity, patřící do ukazatelů likvidity, který je také označován jako likvidita III. stupně nebo current ration, vypovídá o tom, kolikrát oběžná aktiva podniku pokrývají jeho krátkodobé závazky nebo též jak jsou krátkodobé závazky kryty oběžnými aktivy. Vyjadřuje tedy krátkodobou solventnost společnosti. Jinými slovy podle tohoto vzorce běžné likvidity můžeme vyjádřit, jak by společnost byla schopna v dané době splnit očekávání a uspokojit věřitele při proměně všech oběžných aktiv podniku na hotovost. [46], [48]

Optimální hodnoty dosahuje ukazatel v rozmezí 1,5 – 2,5. Čím je hodnota ukazatele nižší, tím je podnik méně solventní a předpokládá se, že si podnik natolik nezachová svojí platební schopnost a naopak. V případě, že v čitateli i jmenovateli jsou stejná čísla, tudíž výsledný ukazatel je roven jedné, je likvidita společnosti velice riziková. [20]

Mezi nevýhody tohoto ukazatele patří dvě skutečnosti a to nepřihlížení ke struktuře jak krátkodobých závazků, mezi které se řadí krátkodobé finanční výpomoci, běžné bankovní úvěry a krátkodobé dluhy, tak i oběžných aktiv. [46]

V roce 2008 dosahoval ukazatel běžné likvidity v oboru stavebnictví nejvyšších hodnot a to přesně 1,40, na rozdíl od hodnot tohoto ukazatele v odvětvích průmyslu (1,32) a služeb (1,18). I přesto, že hodnota ukazatele v odvětví stavebnictví byla nejvyšší, ani jeden z nich nedosahoval doporučených hodnot ukazatele. [20]

### 2.3 Ukazatel zadluženosti

$$\text{Zadluženost} = \frac{\text{cizí zdroje (cizí kapitál)}}{\text{celková aktiva}} [20], [46]$$

Ukazatel zadluženosti patřící k hlavním ukazatelům zadluženosti je vymezen poměrem mezi cizími zdroji, nebo jinak řečeno cizím kapitálem, a celkovými aktivy podniku. [46]

Doporučená hodnota tohoto ukazatele, kterému se jinak také říká ukazatel věřitelského rizika neboli debt ratio, se pohybuje v rozmezí 30 – 60 %. Čím nižších hodnot ukazatel dosahuje, tím nižší je věřitelské riziko a obráceně. [20], [46]

V případě hodnocení zadluženosti je také nezbytné zohledňovat, jak bude společnost schopna splácet úroky z dluhů a i v jakém oboru podnik působí.

V roce 2008 byla zadluženost ve stavebnictví 66,9 %, tj. hodnota ukazatele byla vyšší než doporučené rozpětí. Naopak do rozmezí doporučených hodnot byla zaznamenána zadluženost v oboru průmyslu (47,4 %) a služeb, přičemž nejnižší věřitelské riziko bylo dosaženo právě v případě služeb (47,2 %). [20]

### 2.4 Koeficient samofinancování

$$\text{Koeficient samofinancování} = \frac{\text{vlastní kapitál}}{\text{celková aktiva}} [46]$$

Koeficient samofinancování, jinak také nazývaný equity ratio, je druhým ukazatelem, který hodnotí zadluženost podniku, tudíž patří do skupiny ukazatelů zadluženosti. Vypočítá se jako podíl vlastního kapitálu k celkovým aktivům a řadí se k jedněm z nejdůležitějších ukazatelů, které jsou zaměřeny právě na zadluženost společností.

Pomocí koeficientu samofinancování lze posoudit, jakou měrou jsou celková aktiva podniku financována z akcionářských nebo vlastnických financí. [46]

### 2.5 Ukazatel rentability celkového kapitálu

$$ROA = \frac{EBIT}{\text{celková aktiva}}$$

kde EBIT je zisk před zdaněním a úroky. [20]

Ukazatel rentability celkového kapitálu ROA (Return On Assets), který náleží do ukazatelů rentability, vyjadřuje celkovou výkonnost a efektivnost společnosti. Pro ukazatel ROA není důležité, z jakých zdrojů byly podnikatelské aktivity financovány. Ukazuje souhrnnou výnosnost kapitálu. [20], [46]

V čitateli tohoto ukazatele se může vyskytovat zisk ve dvojí formě a to v podobě zisku před zdaněním a úroky, neboli provozního výsledku hospodaření EBIT nebo čistého zisku EAT. Pro účely diplomové práce bude v čitateli použit EBIT, jelikož porovnává společnosti v prostředí, s odlišným úrokovým a daňovým zatížením, a kde také nepůsobí zadlužení. [20], [46]

V roce 2008 dosahoval ukazatel ROA v odvětví stavebnictví průměrné hodnoty 7,92 %. Stavebnictví v tomto roce nebylo tedy ani nejlepší ani nejhorší, co se týká ukazatele ROA, protože průmysl dosahoval průměrných hodnot ROA 8,53 % a služby 7,11 %. [20]

## 2.6 Ukazatel rentability vlastního kapitálu

$$ROE = \frac{EAT}{\text{vlastní kapitál}}$$

kde EAT představuje čistý zisk.

Druhým, avšak jedním z nejdůležitějších ukazatelů rentability, je ukazatel rentability vlastního kapitálu ROE (Return On Equity), který vyjadřuje a měří výnosnost kapitálu, který byl vložen do podniku ať již jeho akcionáři, nebo vlastníky. Významnost tohoto ukazatele může být spatřována hlavně v tom, že čím vyšších hodnot ROE společnost dosahuje, tím je schopna s větší pravděpodobností vytvářet hotovost interně. [18], [20], [46]

Pokud se ukazatel ROE zvyšuje, mohou to mít za následek například snížení podílu vlastního kapitálu podniku, snížení úroků u cizího kapitálu nebo zlepšení hospodářského výsledku. Pro vlastníky a akcionáře má tento indikátor význam především v tom, že dokládá, zda jimi vložený kapitál je efektivně využíván a je zvyšován s ohledem na jeho investiční riziko. [46]

Ukazatel ROE dosahoval v roce 2008 v odvětví stavebnictví nejvyšších hodnot a to konkrétně 16,97 %, na rozdíl od hodnot v oborech průmyslu (10,64 %) a služeb (7,54 %). [20]



## 2.7 Obrat aktiv

$$\text{Obrat aktiv} = \frac{\text{tržby}}{\text{celková aktiva}} [20], [48]$$

Obrat aktiv patřící do skupiny ukazatelů aktivity je dán poměrem mezi tržbami společnosti a celkovými aktivy a měří intenzitu využívání aktiv. [48]

Obecně platí, že čím je hodnota ukazatele vyšší, tím je situace pro podnik lepší a chápe se to také tak, že podnik lépe funguje. Naopak v případě, že ukazatel dosahuje nižších hodnot, může být majetek společnosti neefektivně využíván. Pokud by firma chtěla navýšit tento ukazatel, musí buď zvýšit tržby, nebo snížit aktiva, například jejich prodejem. Minimálně by hodnota obratu aktiv měla být jedna. [20], [48]

V roce 2008 měl nejvyšší hodnotu ukazatele obratu aktiv obor služeb, konkrétně 1,51, protože v případě služeb není potřeba tak velká majetková vybavenost. Na druhém místě bylo stavebnictví s 1,39 a poslední odvětví průmyslu s 1,01, protože tam je potřeba více majetku oproti službám i stavebnictví. [20]

## 2.8 Přidaná hodnota

*Přidanou hodnotu, někdy značenou ve zkratce PH, lze rozumět v penězích ocenitelné úsilí, které přidal podnikatel v rámci svých vlastních podnikových možností (tj. interně) k externě nakoupeným vstupům od dodavatelů (tj. k zásobám, službám, subdodávkám aj.). [49]*

Vyjadřuje vztah mezi náklady, které byly vynaloženy na nákup potřebných subdodávek a vstupů od externích společností, a tržbami, které byly získány za určité množství práce a výkony. [49]

Jelikož přidaná hodnota vyjadřuje ocenitelné úsilí u ekonomických subjektů, snažících se o co nejmenší náklady a o co nejvyšší tržby, měl by být ukazatel přidané hodnoty co největší.

Získání dotačních příspěvků v nejrůznějších formách by na výše zmíněné finanční ukazatele mělo pozitivně působit, tzn., že v případě ukazatelů běžné likvidity, koeficientu samofinancování, ROA, ROE, obratu aktiv a přidané hodnoty, by mělo docházet k navyšování jejich hodnot. Na druhou stranu obdržet dotací by mohly společnosti snížit ukazatel zadluženosti, například tím, že přijatou podporou mohou splatit část vzniklého dluhu, pokud to předem dohodnuté podmínky dovolí.

### 3 DOTAČNÍ PROGRAMY ČR

Dotace, jak již bylo popsáno výše, mohou ekonomické subjekty obdržet z veřejných financí, jako jsou místní, regionální nebo státní rozpočty jednotlivých zemí, tak i ze strukturálních fondů EU. Dotační systémy mají všeobecně za úkol zodpovědět na otázky typu komu, kdy, kdo, jakou částku a za jakých podmínek budou finanční prostředky uděleny. [39], [66]

V červenci roku 2007 byl přijat Evropskou komisí (EK) Národní strategický referenční rámec, který obsahoval seznam celkově 26 operačních programů, které ČR schválila používat mezi léty 2007 – 2013.

Tato kapitola se bude věnovat jejich uvedením a konkrétnějším popisem některých z těchto OP, díky nimž mohou ekonomické subjekty získat dotační prostředky a další finanční výpomoci na realizaci svých projektů. [66]

#### **Cíl – Konvergence**

Cíl – Konvergence obsahuje sedm Regionálních operačních programů, neboli ROP, a osm tematických OP. ROP jsou zaměřeny na veškeré regiony ČR mimo Prahu, přesněji RS ČR, kde napomáhají řešit problémy na lokální úrovni. Tyto problémy mohou být způsobeny rozdíly v míře nezaměstnanosti, rozsahu ekonomických aktivit, ekonomické struktury, odlišnostmi v potenciálu cestovního ruchu jednotlivých regionů atd. V rozmezí let 2007 – 2013 jich bylo připraveno celkem sedm a bylo pro ně vyčleněno dohromady 4,66 mld. €. [2], [64], [66]

Pět RS obsahuje vždy dva kraje, jeden RS jeden kraj a RS Severovýchod, ve kterém jsou zahrnuty dokonce kraje tři. Činnosti RS se musí sledovat, koordinovat a vyhledávat jejich vzájemný soulad. [2]

Seznam jednotlivých ROP je uveden níže společně s kraji, které jsou v něm zahrnuty. Podrobněji bude popsán pouze ROP NUTS II Severovýchod, protože je v tomto regionu zahrnut Pardubický kraj, ve kterém se nachází Univerzita Pardubice.

- ROP NUTS II Severozápad – Karlovarský kraj, Ústecký kraj.
- ROP NUTS II Severovýchod – Královéhradecký, Liberecký a Pardubický kraj. Účelem ROP NUTS II Severovýchod je prostřednictvím nejružnějších projektů, které jsou podporovány celkově pěti prioritními osami, zlepšit a navýšit atraktivitu

a přitažlivost těchto regionů pro podnikatelské aktivity, ať již současné, tak i budoucí investice, a život všech obyvatel. [2]

Jednotlivé prioritní osy se zaměřují na rozmach venkovských a městských území, prostřednictvím zlepšení služeb v sociální, zdravotnické a vzdělávací oblasti, dopravní infrastruktury, veřejné dopravy, podnikatelského prostředí a na cestovní ruch. Na podporu tohoto ROP bylo určeno dohromady 671,29 mil. €. [2], [65]

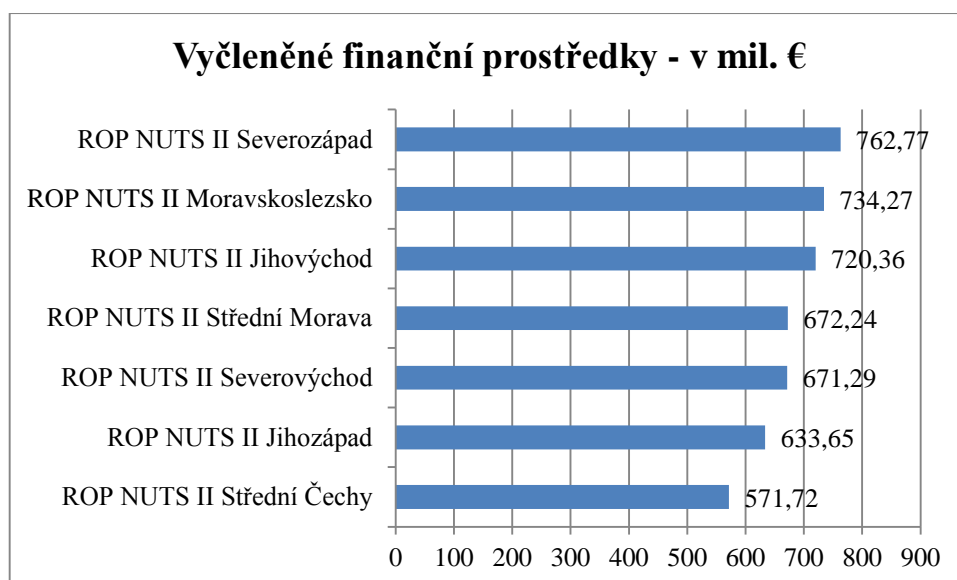
- ROP NUTS II Jihozápad – Jihočeský kraj, Plzeňský kraj.
- ROP NUTS II Jihovýchod – Jihomoravský kraj, Vysočina.
- ROP NUTS II Moravskoslezsko – Moravskoslezský kraj.
- ROP NUTS II Střední Čechy – Středočeský kraj.
- ROP NUTS II Střední Morava – Olomoucký kraj, Zlínský kraj. [64], [66]

Jednotlivé rozdělení peněžních prostředků z fondů EU určených sedmi ROP je uvedeno v tabulce č. 2 a na obrázku č. 2 níže. Nejvíce finančních prostředků bylo vyčleněno ROP NUTS II Severozápad, skládajícího se z Karlovarského a Ústeckého kraje. Na druhou stranu nejméně peněz bylo přiděleno ROP Střední Čechy, který se jako jediný skládá pouze z jednoho kraje, a to ze Středočeského kraje. Zajímavé je, že pro ROP Severovýchod, který je naopak tvořen dokonce třemi kraji, bylo vyčleněno o necelých 91 mil. € méně než ROP Severozápad. [26]

Tabulka 2: Vyčleněné finanční prostředky z fondů ROP

<b>Regionální operační programy</b>	<b>Vyčleněné finanční prostředky - v mil. €</b>
ROP NUTS II Střední Čechy	571.72
ROP NUTS II Jihozápad	633.65
ROP NUTS II Severovýchod	671.29
ROP NUTS II Střední Morava	672.24
ROP NUTS II Jihovýchod	720.36
ROP NUTS II Moravskoslezsko	734.27
ROP NUTS II Severozápad	762.77

*Zdroj: upraveno podle [26]*



Obrázek 2: Vyčleněné finanční prostředky z fondů ROP

*Zdroj: upraveno podle [26]*

Dalších osm OP, které byly definovány na roky 2007 – 2013, je nazváno také jako OP sektorové, neboli tematické, a jsou jimi OP Podnikání a inovace, Integrovaný operační program, OP Technická pomoc, OP Lidské zdroje a zaměstnanost, OP Výzkum a vývoj pro inovace, OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost, OP Doprava a OP Životního prostředí. [64], [66]

### 3.1.1 OP Podnikání a inovace

OP Podnikání a inovace bude podrobně popsán a charakterizován ve čtvrté kapitole diplomové práce. Bylo mu přiděleno dohromady 3,12 mld. €. [58]

### 3.1.2 Integrovaný OP

Cílem Integrovaného operačního programu (dále už IOP) je řešit společné regionální otázky a problémy, které se vztahují k oblastem infrastruktury pro veřejné služby, správu a územní růst. Konkrétně se jedná o zlepšení infrastruktury v oboru sociálních služeb, služeb bezpečnosti, služeb zaměstnanosti a veřejného zdraví, východiska a předcházení rizik, příspěvek kulturnímu dědictví a cestovnímu ruchu, rozmach systémů vytvářejících územní politiky a v neposlední řadě také o vylepšování sídlištních okolí.

Řídicím orgánem IOP je Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, konkrétně Odbor řízení OP, a zprostředkujícími subjekty jsou Ministerstvo práce a sociálních věcí, Ministerstvo vnitra, Ministerstvo zdravotnictví a Centrum pro regionální rozvoj. [17]

IOP byl vyhlášen EK dne 20. prosince 2007 a byl financován z prostředků národních veřejných zdrojů, Evropského fondu pro regionální rozvoj (dále již ERDF) a v omezené míře i ze soukromých prostředků v celkové hodnotě 1,62 mld. €. [55]

Žadatelé o peněžní prostředky mohou být instituce působící v oblasti vzdělávání, poradenství, výzkumu a vědy, zdravotnictví, obce, kraje a další instituce a občané s trvalým bydlištěm v ČR. [7]



Obrázek 3: Logo IOP

Zdroj:[55]

### 3.1.3 OP Technická pomoc

*Operační program Technická pomoc (OPTP) je určen k podpoře jednotného přístupu na národní úrovni pro zajištění aktivit efektivního řízení, kontroly, sledování a vyhodnocování realizace Národního strategického referenčního rámce (NSRR), který zastřešuje aktivity politiky hospodářské a sociální soudržnosti v ČR v letech 2007 – 2013.[60]*

Uchazeči, kteří mohou žádat o podpory a příspěvky z OPTP, jsou Ministerstvo financí, Ministerstvo pro místní rozvoj, Nositelé integrovaných strategií a Centrum pro regionální rozvoj ČR.

Řídicím orgánem OPTP je Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, konkrétně Odbor Řídicího orgánu OPTP, a dalším zprostředkujícím subjektem, který má na starosti tento OP, je Centrum pro regionální rozvoj ČR. [33]

OPRP byl EK zveřejněn dne 27. prosince 2007 a k přezkoumání a revizi tohoto programu EK došlo v listopadu 2011. Ze státního rozpočtu a z evropských fondů byly k financování OPTP uděleny prostředky v hodnotě 0,229 mld. €. [60]



Obrázek 4: Logo OPTP

Zdroj:[60]

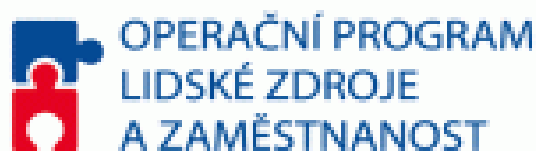
### 3.1.4 OP Lidské zdroje a zaměstnanost

*Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost je zaměřený na snižování nezaměstnanosti prostřednictvím aktivní politiky trhu práce, profesního vzdělávání, dále na začleňování sociálně vyloučených obyvatel zpět do společnosti, zvyšování kvality veřejné správy a mezinárodní spolupráci v uvedených oblastech.[28]*

16. října roku 2007 byl OP Lidské zdroje a zaměstnanost (dále OP LZZ) uznán EK a z Evropského sociálního fondu mu bylo dohromady poskytnuto 1,88 mld. €, které představují zhruba 7 % všech financí vyhrazených pro ČR z fondů EU. [57]

Hlavním účelem, pro který byl vytvořen OP LZZ, bylo dosáhnout zaměstnatelnosti a zaměstnanosti českých obyvatel na výši průměru deseti nejlepších států EU. Dalšími cíly programu jsou například prevence před nezaměstnaností, intenzivnější přizpůsobivost zaměstnavatelů a zaměstnanců a posílení mezinárodní spolupráce v oblasti zaměstnanosti a lidských zdrojů atd. [6]

Řídícím orgánem OP LZZ je Odbor řízení pomoci z Evropského sociálního fondu pod záštitou Ministerstva práce a sociálních věcí ČR. Žadateli o příspěvky z OP LZZ jsou poradenské a vzdělávací instituce, poskytovatelé sociálních služeb, orgány státní správy, obce, asociace a svazky obcí, kraje, zaměstnavatelé, organizace služeb zaměstnanosti atd. [57]



Obrázek 5: Logo OP LZZ

Zdroj:[57]

## **Globální grant EDUCA**

V podnikání nicméně nejde pouze o investice do strojů a dalších zařízení, ale jsou to zejména lidé, kteří pracují ať již jako zaměstnanci ve společnostech nebo jako osoby samostatně výdělečně činné, kteří taktéž přidávají hodnotu konečným výrobkům a službám.

Díky nutnosti zvyšování kvalifikace, pracovních znalostí a dovedností zaměstnanců ale i zaměstnavatelů, které jsou nutné k vykonávání konkrétní práce, byl vytvořen v rámci OP LZZ Globální grant EDUCA (dále už jen GG EDUCA), který je poskytován zpětně neboli ex - post. Cílem zvyšování klasifikačních úrovní je navyšování konkurenceschopnosti firem, které jsou uvedeny v konkrétních CZ - NACE.

GG EDUCA přispívá na dva druhy činností, a to na činnosti specifického vzdělávání, mezi které patří například profesní a odborné vzdělávání na rozšíření či obnovení určitých kvalifikačních dovedností a znalostí, zaškolení firemních lektorů či vytvoření různorodých firemních programů určených právě pro zvyšování vzdělání zaměstnanců atd., přesněji 80 %, a na činnosti obecného vzdělávání, kterými jsou kupříkladu školení v oblasti počítačových dovedností, jazykových znalostí, marketingu, měkkých dovedností, softwaru apod., které podporuje zbývajícími 20 %.

Žádost o grant mohou podat všechny společnosti, protože u této podpory se nebere zřetel na to, jak je podnik velký a kolik má zaměstnanců. Společnosti musí ovšem na druhou stranu patřit do podporovaných CZ – NACE a mít své sídlo na území ČR, kromě hlavního města Prahy, aby mohly získat příspěvky z GG EDUCA. [14]

### **3.1.5 OP Výzkum a vývoj pro inovace**

Proinovační, výzkumné a vývojové možnosti a potenciál ČR je podněcován OP výzkum a vývoj pro inovace (nadále OP VaVpl). Toto posilování vývojového a výzkumného klimatu ČR probíhá zprostředkovaně přes výzkumné zařízení a vysoké školy a jejich kooperace s institucemi v soukromém odvětví. [61]

Řídícím orgánem OP VaVpl je Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR a žadateli podpor z tohoto OP jsou v první řadě státní, soukromé a veřejné vysoké školy, které se zabývají vývojem a výzkumem, veřejné výzkumné instituce, právnické osoby, výzkumné ústavy, Agentura Czechinvest apod., prostřednictvím příspěvků a podpory na budování úplně nových pracovišť výzkumu a vývoje, nebo na jejich obnovu nákupem nového vybavení či zajištěním pracovišť moderní technikou anebo navyšováním kapacit terciárního vzdělávání.

Společně s tematickými OP OPPI a OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost se snaží o dlouhodobě udržitelnou konkurenceschopnost národního hospodářství ČR. [9], [61]

EK byl přijat dne 1. října roku 2008 a s 2,07 mld. €, které mu byly uděleny z ERDF, a je čtvrtým největším českým OP. [61]



Obrázek 6: Logo OP VaVpl

*Zdroj:[61]*

### 3.1.6 OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost

Hlavním cílem OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost je modernizace a zkvalitnění vzdělávání, tj. terciárního, počátečního a dalšího vzdělávání, a dále spojení těchto druhů učení do souhrnného systému, který představuje systém celoživotního vzdělávání. Dalším cílem podporovaným tímto OP je také vylepšování podmínek ve vývojové a výzkumné oblasti. Z výše uvedeného tedy vyplývá, že OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost je určen hlavně na oblast rozvoje lidských zdrojů díky nejrůznějším podobám vzdělávání, vedoucích k větší motivaci lidí k dalšímu vzdělávání, uplatitelnosti absolventů na trhu práce apod. [3], [10], [62]

OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost má na starosti jako řídicí orgán Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR a to konkrétně sekce řízení OP. [62]

O dotace z tohoto programu se mohou ucházet kraje, obce a města, ústřední orgány státní správy, školy a školská zařízení, přičemž do této kategorie jsou zařazeny i vysoké a vyšší odborné školy, zaměstnavatelé, nestátní neziskové organizace, inovační a vývojová centra instituce, které působí v oblasti volného času dětí a mládeže, v kariérovém poradenství a vzdělávání atd. [3]

OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost, který byl EK přijat dne 12. října 2007, získal z Evropského sociálního fondu 1,83 mld. €. Tyto poskytnuté finanční prostředky představují zhruba 6,8 % ze všech financí pro ČR z fondů EU. [62]





Obrázek 7: Logo OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost

*Zdroj:[62]*

### 3.1.7 OP Doprava

K vzájemnému propojení, budování a modernizaci silniční, říční a železniční dopravy v rozsahu tzv. transevropských sítí dopravy, jenž se značí TEN-T, budování, modernizaci a rozmachu jak pražského metra, tak jakékoliv dopravy na území hlavního města Prahy a celkovému zkvalitnění infrastruktury slouží OP Doprava. Infrastruktura má tedy v tomto pojetí význam celostátního charakteru. Silniční doprava představuje rychlostní komunikace, silnice I. třídy a dálnice. [8], [56]

OP Doprava byl EK schválen dne 11. prosince 2007, kdy Odbor fondů EU Ministerstva dopravy ČR představuje řídicí orgán tohoto programu a Státní fond dopravní infrastruktury reprezentuje zprostředkující orgán programu. [29], [56]

Uchazeči, kteří mohou žádat o podporu z OP Doprava, jsou správci a vlastníci infrastruktury, překládacích mechanismů u multimodální dopravy, provozovatelé drážní dopravy a vlastníci drážních vozidel apod. [29]

Financování OP Doprava probíhá celkově ze dvou fondů, a to z Fondu soudržnosti a ERDF, kdy byly dány programu finanční prostředky v hodnotě 5,82 mld. €, jež zastupují téměř 22 % vyhrazených financí z fondů EU pro ČR v období let 2007 – 2013, čímž se OP Doprava stal největším českým OP. [29], [56]



Obrázek 8: Logo OP Doprava

*Zdroj:[56]*

### 3.1.8 OP Životní prostředí

Kvůli ochraně a zlepšování kvality životního prostředí, čímž se také přispívá k zlepšování zdraví obyvatel, byl dne 20. prosince 2007 vyhlášen a schválen OP Životní prostředí. Tento program je kromě toho zaměřen na využívání obnovitelných energetických zdrojů, oblasti průmyslového znečišťování a problematiku odpadů, vylepšování stavu vody, půdy a ovzduší, příspěvky v oblasti péče o krajinu a také se stará o environmentální osvětu populace.

Řídícím orgánem OP Životní prostředí je Ministerstvo životního prostředí a zprostředkujícím subjektem je Státní fond životního prostředí ČR, kdy žadateli o příspěvky na ekologické projekty může být v podstatě téměř každý. Dotační prostředky z tohoto programu tedy mohou získat města, obce, kraje, vědecké a výzkumné ústavy, fyzické a právnické osoby, neziskové instituce, státní podniky a organizace a další. [54], [63]

Z FS a z ERDF bylo OP Životní prostředí uděleno dohromady 4,92 mld. €, které reprezentují z veškerých finančních prostředků vyhrazených pro ČR z fondů EU 18,4 %. OP Životního prostředí se tak stal druhým největším operačním programem v ČR. [11], [63]

*Dotace může dosahovat až 90 % z celkových způsobilých výdajů na projekt. U všech projektů je podmínkou veřejné spolufinancování. Příjemci mohou čerpat finanční podporu již v průběhu realizace projektu na vystavené a dodavatelům neuhrazené faktury. Podpora je poskytována rovněž na přípravu projektu i žádosti. [54]*



Obrázek 9: Logo OP Životní prostředí

*Zdroj:[63]*

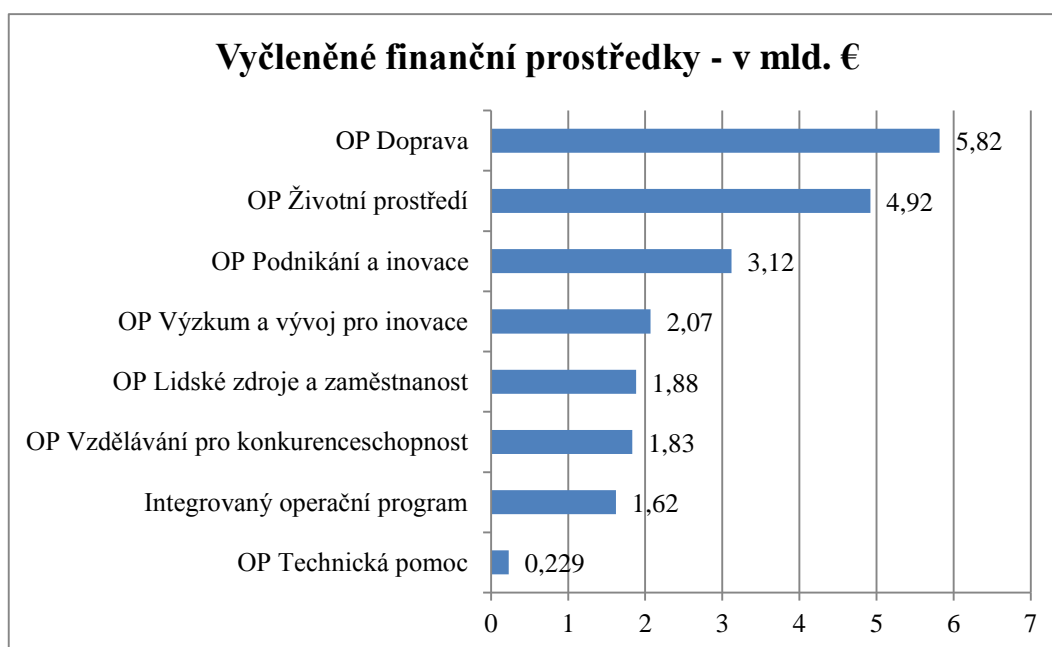
Rozdíly mezi vyčleněnými peněžními prostředky pro osm tematických OP jsou, jak je popsáno v tabulce č. 3 a na obrázku č. 10 uvedených níže, mnohem výraznější než to bylo u regionálních OP. Nejvíce peněz bylo přiděleno OP Doprava s celkovými 5,82 mld. € a nejméně OP Technická pomoc s 0,229 mld. €.

OP Podnikání a inovace, na který bude diplomová práce především zaměřena, bylo celkově vyčleněno z fondů 3,12 mld. €, tedy se umístil na třetím místě po OP Doprava a OP Životní prostředí. [27]

Tabulka 3: Vyčleněné finanční prostředky z fondů tematickým OP

<b>Tematické OP</b>	<b>Vyčleněné finanční prostředky - v mld. €</b>
OP Technická pomoc	0.229
Integrovaný OP	1.62
OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost	1.83
OP Lidské zdroje a zaměstnanost	1.88
OP Výzkum a vývoj pro inovace	2.07
OP Podnikání a inovace	3.12
OP Životní prostředí	4.92
OP Doprava	5.82

*Zdroj: upraveno podle [27]*



Obrázek 10: Vyčleněné finanční prostředky z fondů tematickým OP

*Zdroj: upraveno podle [27]*

## **Cíl - Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost**

Následující dva OP jsou určeny na podporu konkurenceschopnosti hlavního města ČR Prahy. Příspěvky na posílení její konkurenceschopnosti jsou poskytovány především na zlepšení kvality prostředí celého města, posílení inovací a dosáhnout pomocí tohoto programu také toho, aby městské telekomunikační a dopravní služby byly pro každého dostupnější. [66]

### 3.1.9 OP Praha Konkurenceschopnost

Účelem OP Praha Konkurenceschopnost (OPPK) je zlepšení životů obyvatel hlavního města ČR Prahy, zprostředkovaně přes investiční projekty v oblastech životního prostředí, vývoje ICT, dopravní infrastruktury, technické pomoci, podnikání a inovací. Veškeré tyto investiční projekty se musí konat vždy v oblasti hlavního města Prahy.

Finanční prostředky získává tento program z ERDF, pro který byla určena celková částka až 241,2 mil. €, a které mohou být použity například na bezbariérové vstupy do metra, přestavby a obnovy zastávek, rekreačních zón, vodních ploch, parků atd.

O finanční prostředky z OPPK se mohou ucházet městské části a hlavní město Praha, provozovatelé hromadné dopravy města, veřejné dopravy, vysoké školy, výzkumná zařízení atd. [32], [59]

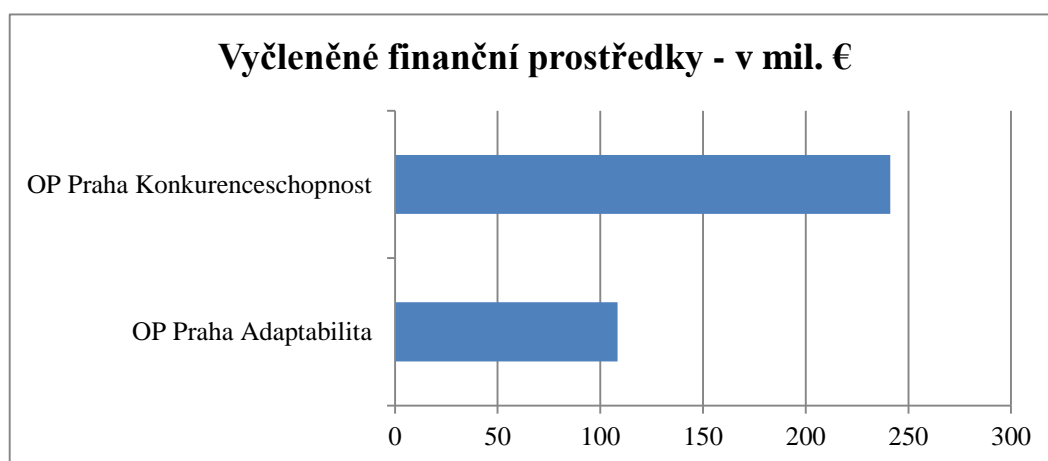
- OP Praha Adaptabilita.

OPPK bylo přiděleno z fondů 241,2 mil. € a OP Praha Adaptabilita o více jak polovinu méně, tj. 108,39 mil. €, jak je znázorněno v tabulce č. 4 a na obrázku č. 11 uvedených níže. [25]

Tabulka 4: Vyčleněné finanční prostředky z fondů OP Praha

<b>OP Praha</b>	<b>Vyčleněné finanční prostředky - v mil. €</b>
OP Praha Adaptabilita	108.39
OPPK	241.2

*Zdroj: upraveno podle [25]*



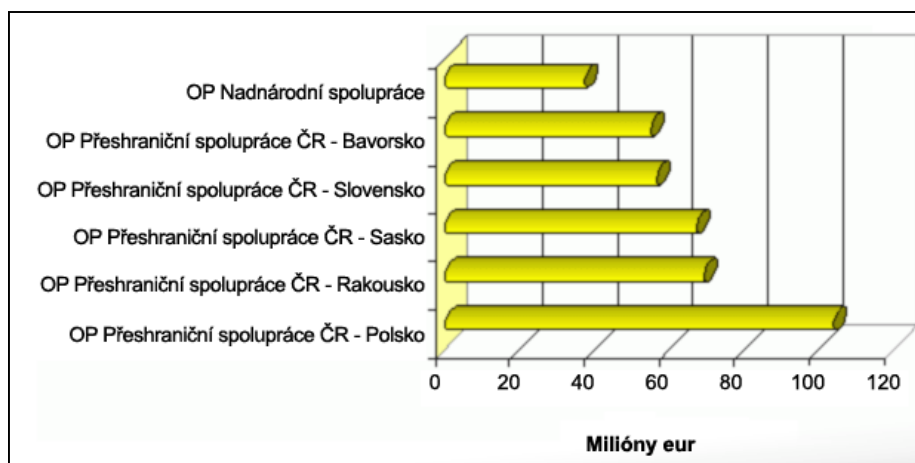
Obrázek 11: Vyčleněné finanční prostředky z fondů OP Praha

*Zdroj: upraveno podle [25]*

## Cíl - Evropská územní spolupráce

Posledních devět OP, ze kterých ekonomické subjekty mohou čerpat dotační prostředky, mají na starosti nadnárodní, mezinárodní a přeshraniční kooperaci. Přeshraniční OP fungují na bilaterálním principu, tj. vždy se spolupracuje se státem, který je s ČR v příslušném partnerském vztahu. [66]

- OP Přeshraniční spolupráce ČR – Polsko.
- OP Přeshraniční spolupráce ČR – Slovensko.
- OP Přeshraniční spolupráce ČR – Rakousko.
- OP Přeshraniční spolupráce ČR – Bavorsko.
- OP Přeshraniční spolupráce ČR – Sasko.
- OP Nadnárodní spolupráce.
- OP Mezuregionální spolupráce.
- Síťový OP INTERACT II.
- Síťový OP ESPON 2013. [64]



Obrázek 12: Vyčleněné finanční prostředky z fondů OP Přeshraniční a Nadnárodní spolupráce

*Zdroj: [24]*

Z fondů bylo nejvíce vyčleněno v případě OP Přeshraniční a Nadnárodní spolupráce OP, který spolupracuje s Polskem. Nejméně peněžních prostředků bylo přiděleno OP Nadnárodní spolupráce, jak je zobrazeno na obrázku č. 12 uvedeném výše, který byl převzat ze stránek Ministerstva pro místní rozvoj. [24]

## 3.2 Programy pro období 2014 – 2020

Po skončení programové období 2007 – 2013 byly připraveny další programy stanovené pro následující programové období vymezené mezi roky 2014 – 2020. Programy financované z EU společně s jejich řídicími orgány, ze kterých bude možno čerpat finanční prostředky v těchto letech, jsou:

- OP Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost – MPO.
- OP Zaměstnanost – Ministerstvo práce a sociálních věcí.
- OP Výzkum, vývoj a vzdělávání – Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy.
- OP Životního prostředí – Ministerstvo životního prostředí.
- OP Doprava – Ministerstvo dopravy.
- Integrovaný regionální OP – Ministerstvo pro místní rozvoj.
- OP Technická pomoc – Ministerstvo pro místní rozvoj.
- Program rozvoje venkova – Ministerstvo zemědělství.
- OP Praha – pól růstu ČR – Magistrát hlavního města Prahy.
- OP Rybářství 2014 – 2020 – Ministerstvo zemědělství.
- OP Přeshraniční spolupráce mezi ČR a Polskou republikou.
- OP Přeshraniční spolupráce mezi Slovenskou republikou a ČR.
- OP Přeshraniční spolupráce mezi Rakouskou republikou a ČR.
- OP Přeshraniční spolupráce mezi Svobodným státem Sasko a ČR.
- OP Přeshraniční spolupráce mezi Svobodným státem Bavorsko a ČR.
- OP nadnárodní spolupráce Central Europe 2020.
- EPSON 2020.
- OP INTERACT III a další.

Šest OP, které jsou zaměřeny na přeshraniční a nadnárodní spolupráci, jsou všechny řízeny Ministerstvem pro místní rozvoj. [12]

## 4 OP PODNIKÁNÍ A INOVACE

OP Podnikání a inovace je nejvýznamnějším dokumentem MPO ČR. Na základě této listiny jsou ČR udělovány a poskytovány ze zdrojů státního rozpočtu a z financí EU peněžní příspěvky a podpora podnikatelům. Finanční prostředky poskytnuté z EU pocházejí z ERDF, který se soustřeďuje na podporu strukturálních změn a růst jednotlivých regionů.

*Operační program Podnikání a inovace navazuje na Operační program průmysl a podnikání, který byl vyhlášen po vstupu České republiky do Evropské unie pro zkrácené programovací období let 2004 – 2006. Nový operační program byl vypracován Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR na období 2007 – 2013 v návaznosti na hlavní strategické dokumenty ČR. [4] Těmito strategickými dokumenty jsou Strategie regionálního rozvoje, Národní inovační politika, Strategie hospodářského růstu ČR, Strategie udržitelného rozvoje, atd. [4]*

Hlavní cíle programu jsou navýšení konkurenceschopnosti v oblasti průmyslu, služeb a rozvoje podnikání, dále podpora inovací a podnikatelského ducha, poptávková stimulace po výsledcích vývoje a výzkumu, kromě toho usiluje o to, aby ČR, zahrnující i jednotlivé regiony a města, zůstala nebo byla čím dál tím více přitažlivější pro investory, jak z ČR, tak i ze zahraničí, atd. [4]

OP Podnikání a inovace má celkově k dispozici 94 mld. korun, ze kterých byly českým podnikatelům a firmám doposud uděleny finanční prostředky v hodnotě 50 mld. korun. [23]



Obrázek 13: Logo OPPI

Zdroj:[4]

## 4.1 OP Podnikání a inovace 2007 – 2013

OP Podnikání a inovace 2007 – 2013, který je znám pod zkratkou OPPI, vznikl pod záštitou MPO jako základní programový dokument, který poskytoval z ERDF mezi léty 2007 - 2013 čerpání finančních prostředků. OPPI, jehož Řídícím orgánem je MPO, byl navrhnut na principech Lisabonské strategie, která je hlavně zaměřena na dosažení vyšší zaměstnanosti a hospodářského nárůstu, ovšem při respektování zásad a principů udržitelného růstu.

Hlavním cílem OPPI, je v ČR zvýšení konkurenceschopnosti ekonomiky a přiblížení inovační výkonnosti průmyslu a služeb na úroveň významných průmyslových států v Evropě do konce programovací doby. [30]

OPPI zahrnuje celkově šestnáct programů podpory, pomocí kterých jsou vypláceny finanční prostředky v podobě zvýhodněných záruk a úvěrů a ve formě nevratných dotací. Takto poskytnuté peněžní prostředky pocházejí z 85 % ze strukturálních fondů EU a z 15 % ze státního rozpočtu. [40]

### 4.1.1 Programy podpory

Šestnáct programů podpory je dále rozděleno do šesti oblastí, které jsou definovány podle klíčových otázek charakterizujících okruhy, na které budou peníze použity. [40]

#### **Počátek podnikání - Začínáte podnikat?**

- START – Program START využívají firmy a drobní podnikatelé zaměstnávající do 10 pracovníků, kteří se po delší době, přesněji minimálně po sedmi letech, vracejí k podnikání nebo s ním zcela začínají, a takto získané prostředky jim napomáhají financovat jejich podnikatelský plán.
  - Podpory v rámci tohoto programu mohou mít formu zvýhodněné záruky s finančním příspěvkem k zaručovanému úvěru nebo bezúročného úvěru.
  - MPO zveřejnilo dne 29. června 2007 první Výzvu k podání žádosti o podporu z programu START. Druhá Výzva tohoto programu byla vyhlášena 5. ledna 2010 a její plánovaná alokace činila 150 mil. Kč. Příjem žádostí probíhal od 5. ledna 2010 do konce roku 2010, tedy do 31. prosince 2010. [35], [40], [43], [45]
- FINANČNÍ NÁSTROJE/JEREMIE, [40]



## **Rozvoj podniku - Chybí Vám prostředky pro rozvoj Vaší firmy?**

- PROGRES – Podpory v rámci tohoto programu mohou mít formu podřízených úvěrů, peněžních prostředků k podřízenému úvěru nebo poskytnutí zajištění úvěru.
  - Cílem programu je umožnit realizaci rozvojových podnikatelských projektů malých a středních podnikatelů, pro které je bariérou získání externího financování, nižší vlastní kapitálová vybavenost nebo omezená možnost poskytnout zajištění a motivovat tyto podnikatele ke zvyšování zaměstnanosti. [45]
  - Program PROGRES poskytuje kromě podpory rozvoje společnosti také úvěry na projekty zabývající se oblastí energetických služeb, pomocí kterých dochází ke zvýšení výrobní efektivity a poklesu spotřeby energií.
  - MPO zveřejnilo dne 2. ledna 2012 druhé prodloužení třetí Výzvy k podání žádostí o podporu v programu PROGRES, jejíž plánovaná alokace dosahovala 300 mil. Kč. Příjem žádostí probíhal od 2. ledna 2012 do konce roku 2012, tedy do 31. prosince 2012. Dne 21. března 2012 bylo ovšem přijímání žádostí ukončeno, protože žádosti o úvěry přesáhly disponibilní zdroje určené pro tuto Výzvu. [35], [40], [42]
- ZÁRUKA – Program ZÁRUKA napomáhá ručit za úvěry poskytované bankou.
  - Cílem programu je pomoci realizovat podnikatelské záměry prostřednictvím větších i menších projektů malým a středním podnikatelům, jež mají vést k větším investicím například do technologií. [45]
  - Podpory v rámci tohoto programu mohou mít formu podřízených úvěrů a zvýhodněných záruk bez či s finančním příspěvkem k zaručovanému úvěru.
  - MPO vydalo dne 5. ledna 2010 třetí Výzvu k podání žádostí o podporu v programu ZÁRUKA, jejíž plánovaná alokace činila 1,1 mld. Kč. Příjem žádostí probíhal od 5. ledna 2010 do konce roku 2010, tedy 31. prosince 2010. [35], [40], [44], [45]
- ROZVOJ,
- ICT V PODNICÍCH,
- ICT A STRATEGICKÉ SLUŽBY,

## **Ekologická a energetická problematika – Máte vysoké nároky na energii? Myslíte na ekologii?**

- EKO-ENERGIE,

**Technologická problematika – Jste na stopě nových technologií? Vyvíjíte nové technologie?**

- POTENCIÁL,
- INOVACE,

**Školení, nemovitosti, infrastruktura a spolupráce s ostatními podniky – Chcete spolupracovat s dalšími firmami z oboru? Připravujete nemovitosti a infrastrukturu pro podnikání? Nemáte kde školit své zaměstnance?**

- PROSPERITA,
- SPOLUPRÁCE,
- NEMOVITOSTI,
- ŠKOLICÍ STŘEDISKA,

**Průzkum trhu a poradenství – Potřebujete poradit s podnikáním? Chcete prodat víc svých výrobků?**

- MARKETING,
- PORADENSTVÍ.

U programů START, PROGRES A ZÁRUKA je zprostředkujícím subjektem Českomoravská záruční a rozvojová banka. [40]

Peněžní prostředky z OP jsou pro dosažení hlavního cíle soustředovány na předem určené prioritní osy, které charakterizují a popisují specifické cíle. [4]

Těmito specifickými cíly mohou být například: [34]

- Zefektivnit v průmyslové oblasti využití lidských schopností a potenciálu.
- Zvýšit v průmyslové oblasti inovační aktivity.
- Zintenzivnit činnost malých a středních podniků.
- Zintenzivnit vývoj informačních a poradenských služeb pro podnikání.
- Podpořit spolupráci sektorů vývoje a výzkumu s odvětvím průmyslu.

Přehled jednotlivých programů, oblastí podpory a prioritních os je zobrazen v tabulce č. 5.

Tabulka 5: Popis prioritních os a oblastí podpory v rámci jednotlivých programů podpory

<b>Prioritní osa</b>	<b>Oblast podpory</b>	<b>Program podpory</b>
<b>Vznik podniků</b>	Podpora začínajícím podnikatelů	START
	Využití nových peněžních prostředků	FINANČNÍ NÁSTROJE
<b>Rozvoj podniků</b>	Podpora malých a středních firem prostřednictvím bankovních nástrojů	PROGRES
		ZÁRUKA
	Podpora nových výrobních technologií, vybraných strategických služeb a ICT	ROZVOJ
		ICT V PODNICÍCH ICT A STRATEGICKÉ SLUŽBY
<b>Efektivní energie</b>	Obnovitelné energetické zdroje a energetické úspory	EKO-ENERGIE
<b>Inovace</b>	Zvyšování inovační podnikové výkonnosti	INOVACE
	Kapacity pro průmyslový vývoj a výzkum	POTENCIÁL
<b>Prostředí pro inovace a podnikání</b>	Platformy spolupráce	SPOLUPRÁCE
		PROSPERITA
	Infrastruktura pro rozvoj lidských zdrojů	ŠKOLICÍ STŘEDISKA
	Infrastruktura pro podnikatelské aktivity	NEMOVITOSTI
<b>Služby pro rozmach podnikatelských činností</b>	Podpora služeb marketingu	MARKETING
	Podpora poradenských služeb	PORADENSTVÍ
<b>Technická pomoc</b>	Technická pomoc při zavádění a řízení OP	
	Ostatní technická pomoc	

Zdroj:[4], [34]

Tabulka 6: Prioritní osy a jejich zdroje k březnu 2009

Prioritní osa	Zdroje - v mil €	Program podpory	Podoba podpory
Vznik podniků	93	START	Záruka
Rozvoj podniků	780	PROGRES	Úvěr
		ZÁRUKA	Záruka
		ROZVOJ	Dotace
		ICT V PODNICÍCH	Dotace
		ICT A STRATEGICKÉ SLUŽBY	Dotace
Efektivní energie	286.2	EKO-ENERGIE	Dotace
Inovace	800.2	INOVACE	Dotace
		POTENCIÁL	Dotace
Prostředí pro inovace a podnikání	1266.6	SPOLUPRÁCE	Dotace
		PROSPERITA	Dotace
		ŠKOLICÍ STŘEDISKA	Dotace
		NEMOVITOSTI	Dotace
Služby pro rozmach podnikatelských činností	246.5	MARKETING	Dotace
		PORADENSTVÍ	Dotace
Technická pomoc	105.4		

*Zdroje: upraveno podle [45]*

## 4.2 Implementační postup OPPI

Každá ať již fyzická nebo právnická osoba, která chce získat peněžní podporu z programu OPPI, musí mít na začátku připravený velmi dobře promyšlený podnikatelský záměr, který bude společnost nebo osoba schopná uskutečnit a zaplatit. Tento podnikatelský plán by měl být účinný a v souladu s programem, ze kterého budou finanční prostředky poskytnuty. [41]

### 4.2.1 Vyhlášení a uveřejnění programů podpory OPPI

Vyhlašování programů OPPI má na starosti MPO, které uveřejňuje veškeré informace třemi různými způsoby, a to přímo na stránkách MPO, v nejrůznějších médiích a v Obchodním věstníku.

Všechny informace a potřebné formuláře jsou k dispozici jak na již zmíněných stránkách MPO, tak i na internetových stránkách agentury CzechInvest. Vyhlášení probíhá prostřednictvím výzev, které se uveřejňují vždy od března, již od roku 2007. [45]

### 4.2.2 Podání žádosti

Po uveřejnění všech dostupných programů si příjemce vybere ten, z kterého bude chtít čerpat. Prvním krokem, který musí žadatel podstoupit, aby získal potřebné finance, je podat

příslušnou žádost. Nejprve se podává tzv. registrační žádost, která musí být v elektronické podobě, přes internetovou aplikaci eAccount pomocí elektronického podpisu.

Následně po kontrole formálních a věcných požadavků žádosti musí žadatel o dotaci předložit tzv. plnou žádost, jejíž doba pro předložení je rozdílná od jednoho měsíce až po jeden rok. Tato doba je závislá na čerpání prostředků z jednotlivých programů v rámci OPPI. [41], [45]

Poslední žádosti o platby budou přijaty až do června roku 2015 a současně do konce tohoto roku bude probíhat i poslední financování projektů OPPI. [45]

#### 4.2.3 **Vyhodnocení žádosti**

Dalším krokem v procesu implementace OPPI je kontrola formálních náležitostí a kontrola přijatelnosti žadatele i projektu u obou forem žádostí, tj. jak u žádosti registrační, tak i u žádosti plné. Tyto kontroly opět provádí agentura CzechInvest.

V případě, že se při přezkoumávání obou žádostí zjistí, že nejsou kompletní nebo že jsou sepsány s chybami, jak po obsahové nebo formální stránce, musí se tyto chybějící údaje doložit a chyby odstranit. Vyhodnocování žádosti se provádí například předběžnou kontrolou, která je prováděna na místě provedení návrhu nebo v místě sídla příjemce dotace.

Dalším nástrojem, kterým se hodnotí přijatelnost požadavku o dotaci a její formální náležitosti, je zhodnocení nefinanční a finanční přijatelnosti příjemce financí. Každá jednotlivá žádost se posuzuje podle předem určených výběrových kritérií, které jsou specifické dle toho, ke kterému konkrétnímu programu se požadavek vztahuje, tzn., že každý program má svá vlastní kritéria. Posouzení má na starosti projektový manažer. [45]

#### 4.2.4 **Volba projektu**

Při výběru projektu se používají tři metody vyhodnocování návrhů podle dotační částky a složitosti projektu, které předkládá žadatel.

1. Projekty, které jsou nejsložitější a obsahově největší, posuzuje projektový manažer, externí hodnotitel a hodnotitelská komise, složená ze sedmi členů.
2. Projekty, které jsou obsahově a složitostí na střední úrovni, vyhodnocuje projektový manažer, externí hodnotitel a tříčlenná hodnotitelská komise.
3. Vyhodnocování těch nejjednodušších návrhů s nejnižším dotačním požadavkem má na starosti výhradně projektový manažer. [41], [45]

#### 4.2.5 Vyplacení dotačních prostředků

Po výběru projektu, který bude prováděn buď po etapách, nebo najednou, uskutečnění nutných předpokladů a podmínek a také, co žadatel předem zaplatí nezbytné výdaje, vzniká právo a nárok na zpětné vyplacení financí příjemci z konkrétního programu. Nezbytnými náklady jsou výdaje potřebné při realizaci plánu. Závaznými podmínkami, pod které se příjemce podepisuje, je zvolit společnosti, které budou dodávat zakázky, vést účetnictví a zabezpečit, aby financované projekty měly dostatečnou publicitu prostřednictvím billboardů, plaket atd. [41], [45]

Jak již bylo popsáno výše, projekty mohou být uskutečňovány buďto po určitých fázích, nebo jednorázově. A proto vždy po skončení, ať již jednoho konkrétního období, nebo po ukončení celého projektu, požaduje žadatel vyplacení peněžních prostředků do čtyř měsíců až půl roku, ovšem při splnění všech podmínek, které jsou neustále kontrolovány společně s předkládanými dokumenty.

Následuje kontrola žádosti o proplacení dotací a rozhodnutí, jestli bude vyplacena celá požadovaná částka nebo jenom její část kvůli nejrůznějším nesrovnalostem, jako jsou například nevyhovující výdaje atd. MPO poté vyhláší, které požadavky jsou úplně zamítnuty, vyplaceny pouze částečně nebo proplaceny v celkové požadované částce. [45]

#### 4.2.6 Kontrola projektu

Projekt je průběžně sledován a kontrolován, ať již z finančního nebo fyzického hlediska, především MPO, agenturou CzechInvest, Ministerstvem financí ČR, úřadem OLAF – Evropským úřadem pro potírání podvodného jednání, Nejvyšším kontrolním úřadem, Českomoravskou záruční a rozvojovou bankou a dalšími institucemi.

Přezkoumává se zejména plnění podmínek na místě, kde dochází k naplňování předkládaného návrhu. V případě, že příjemce dotačních prostředků nedodrží některé z uvedených podmínek, musí je vrátit poskytovateli do předem určeného data, jinak bude tuto záležitost řešit finanční úřad.

Skončení projektu ovšem neznamená, že nejsou podmínky, ke kterým se příjemce peněžních prostředků zavázal, nadále kontrolovány. Jejich sledování a přezkoumávání probíhá ještě v následujících třech letech po jeho ukončení. [45]

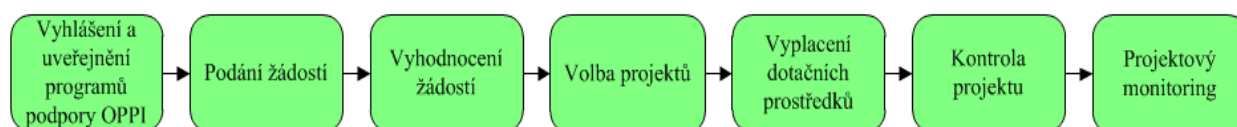
#### 4.2.7 Projektový monitoring

Poslední fází implementace programu OPPI je projektový monitoring, který se uskutečňuje, jak během, tj. dříve než je příjemci dotace vyplacena, tak i po skončení provedení plánu. V této etapě příjemce peněz vkládá přes aplikaci eAccount předkládané zprávy, kterými jsou kupříkladu Realizační zprávy, Monitorovací a Doplnující zprávy a Závěrečná zpráva. Tyto zprávy fungují jako další kontrolní mechanismy v procesu a také k eventuálnímu odhalení problémů, které by mohly nastat. [41], [45]

Společnosti či fyzické osoby, které obdržely finanční výpomoc, musí také k vymezenému termínu splnit cílové hodnoty ukazatelů, ke kterým se zavázaly při akceptaci podmínek k jejich dosažení, tzv. závazné indikátory, mezi které patří například indikátory Instalovaný výkon, Instalovaná technologie a úplně nejběžnější indikátor Počtu nových vytvořených míst. [45]

Postup implementace a zavádění OPPI je tvořen zhruba sedmi kroky, které byly popsány výše v této podkapitole, od zveřejnění jednotlivých OP až po závěrečné monitorování projektu. Celkový souhrn tohoto procesu je zobrazen na obrázku č. 14 pomocí vývojového diagramu vytvořeného v programu Microsoft Visio.

##### **Implementační postup OPPI**



Obrázek 14: Postup implementace OPPI

*Zdroj:vlastní zpracování*

### **4.3 Programovací období 2014 - 2020**

Pro plánované období let 2014 – 2020 vznikl Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost, jehož účelem a cílem je dosáhnout udržitelné a konkurenceschopné ekonomiky, založené na inovacích, zkušenostech a znalostech.

Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost má za úkol:

1. Zvýšit množství společností, které mohou dosáhnout nebo posunout ve svém vlastním odvětví technologické hranice.
2. Rozmach inovací a podnikatelských aktivit v oborech, kde není tak rozvinutá znalostní intenzita.
3. Posunout podnikání k nízkouhlíkovému, tedy k energeticky účinnému hospodářství.
4. Prostřednictvím rozšířenějšího nabízení komunikačních technologií, informačních služeb a vysokorychlostního přístupu k internetu umožnit a především ulehčit rozvoj podnikatelských aktivit, služeb a postojů ke službám země. [31]



#### 4.4 Statistika čerpání dotací z programů OPPI

Ke dni 22. května 2014 byly uznány dotace z programů OPPI v hodnotě 92 135 248 541 Kč celkem 10 922 projektům, u kterých již došlo k vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace.

V tabulce č. 7 jsou uvedeny souhrnné počty udělených dotací nebo úvěrů a podaných žádostí ve čtrnácti krajích ČR, v rámci programů: Eko-energie, ICT a strategické služby, ICT v podnicích, Inovace – ochrana průmyslového vlastnictví, Inovace – inovační projekty, Marketing, Nemovitosti, Klastry, Potenciál, Poradenství, Prosperita – neveřejná, Prosperita – veřejná, Školící střediska, Rozvoj a Technologické platformy.

První číslo v tabulce č. 7 představuje počet žádostí, kterých bylo celkově podáno. Druhé číslo, které je označeno v závorce, udává, kolik žádostí bylo vyřazeno a zamítnuto. Vyřadit nebo zamítnout žádost jde například v těch případech, kdy žadatel ustoupí od žádosti nebo její formální kritéria nemohou být uskutečněna. Poslední číslo v tabulce je počet zvýhodněných úvěrů, přiznaných dotací, tedy těch žádostí, které byly ze všech podaných, uskutečněny a splněny. Tyto údaje jsou podrobněji rozepsány v tabulce č. 8, uvedené níže, společně s jejich procentuálním vyjádřením v jednotlivých krajích ČR. [53]

Tabulka 7: Tabulka podaných žádostí, udělených úvěrů nebo dotací podle jednotlivých krajů ČR

<b>Kraj</b>	<b>Celkem</b>
Hlavní město Praha	2 (2) - 0
Jihočeský kraj	1 133 (625) - 485
Jihomoravský kraj	3 838 (1 986) - 1 730
Karlovarský kraj	589 (318) - 258
Kraj Vysočina	1 453 (668) - 725
Královéhradecký kraj	1 220 (610) - 583
Liberecký kraj	1 182 (597) - 554
Moravskoslezský kraj	3 211 (1 491) - 1 613
Olomoucký kraj	1 927 (957) - 917
Pardubický kraj	1 304 (651) - 616
Plzeňský kraj	958 (551) - 386
Středočeský kraj	2 710 (1 500) - 1 127
Ústecký kraj	1 681 (977) - 648
Zlínský kraj	2 597(1 224) - 1 280
<b>Celkem</b>	<b>23 805 (12 157) - 10 922</b>

*Zdroj: upraveno podle [53]*

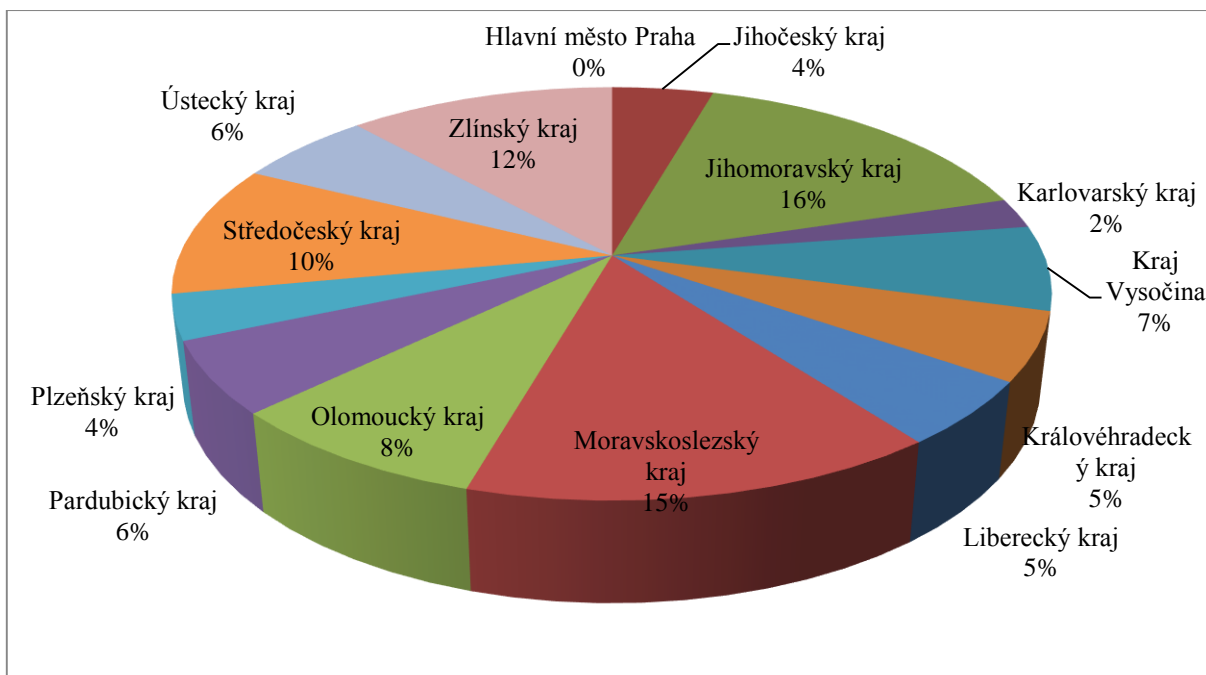
Tabulka 8: Přiznané dotace a zvýhodněné úvěry

<b>Kraj</b>	<b>Počet přiznaných dotací a zvýhodněných úvěrů</b>	<b>Přiznané dotace a zvýhodněné úvěry v %</b>
Hlavní město Praha	0	0%
Jihočeský kraj	485	4%
Jihomoravský kraj	1 730	16%
Karlovarský kraj	258	2%
Kraj Vysočina	725	7%
Královéhradecký kraj	583	5%
Liberecký kraj	554	5%
Moravskoslezský kraj	1 613	15%
Olomoucký kraj	917	8%
Pardubický kraj	616	6%
Plzeňský kraj	386	4%
Středočeský kraj	1 127	10%
Ústecký kraj	648	6%
Zlínský kraj	1 280	12%
Celkem	10 922	100%

*Zdroj: upraveno podle [53]*

Z celkového počtu zvýhodněných úvěrů a přiznaných dotací, tj. z 10 922, jich bylo nejvíce uděleno Jihomoravskému kraji, v počtu 1 730, tj. 16 %. Na druhém místě se umístil Moravskoslezský kraj, který obdržel 15 % ze souhrnného množství, tj. 1 613 dotací a úvěrů. Nejméně úvěrů a dotací, kromě hlavního města Prahy, které nezískalo ani jednu dotaci nebo úvěr, v počtu 258, bylo poskytnuto Karlovarskému kraji, kterému byly schváleny žádosti z celkového množství pouze 2 %. [53]

Na obrázku č. 15 je graficky vyjádřeno procentuální zastoupení přidělených dotací a úvěrů jednotlivým krajům ČR.



Obrázek 15: Přiznané dotace a zvýhodněné úvěry v %

*Zdroj: vlastní zpracování [53]*

## **5 CHARAKTERISTIKA STAVEBNÍCH PODNIKŮ**

V teoretické části diplomové práce byl popsán pojem dotace, hospodářský výsledek, finanční ukazatelé a některé dotační programy, se zaměřením především na dotační program Podnikání a inovace. Jelikož cílem diplomové práce je zjistit, jestli dotační prostředky mají vliv na hospodářské výsledky společností, bude její praktická část zaměřena na porovnávání dvou skupin společností a to zkoumaného a kontrolního souboru.

První skupina firem, tzv. zkoumaná skupina společností, zahrnuje ty podniky, které obdržely dotační prostředky. Naopak v druhé skupině firem, tzv. kontrolní skupině společností, se kterou bude zkoumaná skupina porovnávána, budou podniky, které žádné dotace nezískaly.

### **5.1 Zkoumaná skupina společností**

Zkoumaná skupina společností, jak už bylo zmíněno výše, zahrnuje podniky, které dostaly dotační prostředky. Shromážděno bylo celkově dvacet tři stavebních společností, které získaly finance z dotačního programu Podnikání a inovace konkrétně z programů Progres, Start a Záruka.

Tento soupis stavebních podniků byl vybrán ze souboru typu Excel, který byl zveřejněn na webu MPO ke dni 20. března 2012. V tomto souboru byly publikovány veškeré společnosti k březnu roku 2012, které obdržely dotační prostředky. Pro účely diplomové práce jsem si zvolila právě stavební firmy.

Seznam všech vybraných třiatvacecti podniků je uveden v tabulkách č. 9 a č. 10, ve kterých jsou zveřejněna data uzavření smluv o záruce nebo úvěru, jednotlivé částky záruk či úvěrů, výše podpor z veřejných zdrojů a nakonec také z kterého programu byly prostředky podnikům poskytnuty.

Tabulka 9: Zkoumaná skupina společností, která obdržela podporu ve formě záruky

Seznam příjemců podpory					
Název příjemce	Projekt	Datum uzavření smlouvy o záruce	Výše záruky	Výše podpory z veřejných zdrojů	Program
Artewilla s.r.o.	Stavební činnost	19-XII-08	1 190 000 Kč	5 05 423 Kč	ZÁRUKA
ATRIUM REALITY a.s.	Stavebnictví	21-V-08	3 600 000 Kč	7 43 656 Kč	ZÁRUKA
Beskydská stavební, a.s.	Stavební výroba	04-V-10	3 500 000 Kč	6 64 772 Kč	ZÁRUKA
DEV COMPANY, spol. s r.o.	Stavebnictví	16-XI-09	1 890 000 Kč	3 24 564 Kč	ZÁRUKA
ENCO group, s.r.o.	Stavebně - montážní činnost v energetice	25-V-10	3 500 000 Kč	6 88 673 Kč	ZÁRUKA
H & B delta, s.r.o.	Stavebnictví	14-IX-07	3 000 000 Kč	8 11 005 Kč	ZÁRUKA
HUČÍK - průmyslové nátěry s.r.o.	Stavebnictví	01-II-08	7 000 000 Kč	2 23 081 Kč	ZÁRUKA
Ing. Petr Kopec s.r.o.	Stavebnictví	25-IV-08	4 000 000 Kč	1 5 32 112 Kč	ZÁRUKA
KM-ZEMSERVIS s.r.o.	Speciální stavební činnost - koupě nemovitosti v k.ú. Krasoňov	22-III-11	1 280 000 Kč	4 63 584 Kč	START
Meccano, s.r.o.	Stavebnictví	13-V-08	3 500 000 Kč	1 2 12 304 Kč	ZÁRUKA
MULTIP STAV, spol. s r.o.	Stavebnictví	12-V-08	3 200 000 Kč	8 64 000 Kč	ZÁRUKA
PROFO MONOLITY, s.r.o.	Stavebnictví	01-XII-09	2 800 000 Kč	4 85 397 Kč	ZÁRUKA
SLUNETA a.s.	Stavebnictví	09-II-10	16 000 000 Kč	6 6 17 752 Kč	ZÁRUKA
STADO CZ s.r.o.	Speciální stavební práce a prodej speciálních stavebních materiálů	17-XII-09	3 010 000 Kč	6 21 230 Kč	ZÁRUKA
STAPLAN s.r.o.	Stavebnictví	30-I-08	1 000 000 Kč	4 68 330 Kč	ZÁRUKA
STAVBY Škrobánek s.r.o.	Specializované stavební činnosti	22-XII-10	2 100 000 Kč	4 27 877 Kč	ZÁRUKA
STAVEBNINY VAJBAR s.r.o.	Stavebniny	30-VI-08	7 000 000 Kč	1 3 38 682 Kč	ZÁRUKA
STAVIASTAV s.r.o.	Stavební výroba	28-V-08	3 150 000 Kč	1 3 30 036 Kč	ZÁRUKA
STAVITELSTVÍ UVARA s.r.o.	Stavební výroba	04-VII-08	1 342 600 Kč	4 85 527 Kč	ZÁRUKA

*Zdroj: upraveno podle [47]*

Tabulka 10: Zkoumaná skupina společností, která získala podporu ve formě úvěru

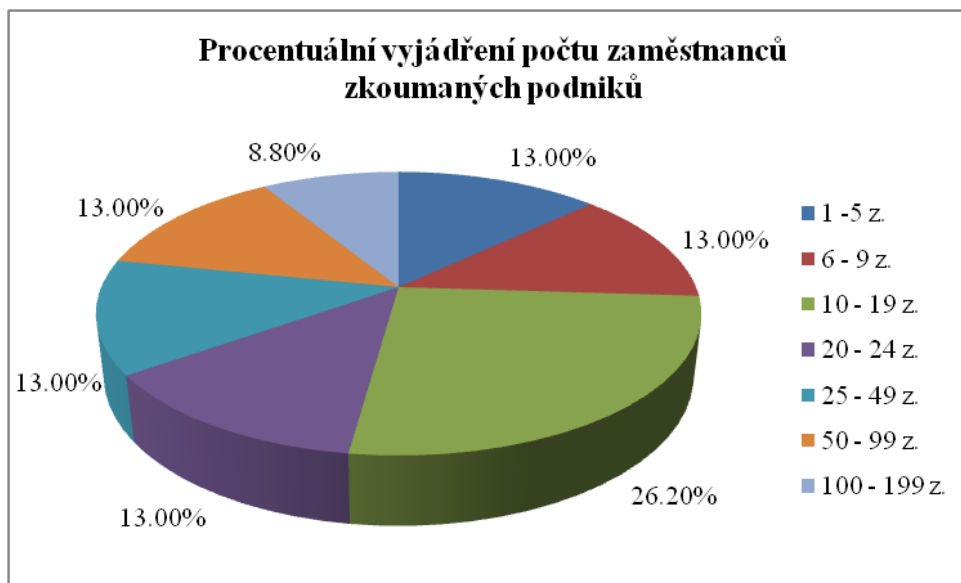
Seznam příjemců podpory					
Název příjemce	Projekt	Datum uzavření smlouvy o úvěru	Výše úvěru celkem	Z toho z veřejných zdrojů	Program
Ecomodula s.r.o.	Stavební činnost	14-IV-11	20 000 000 Kč	12 000 000 Kč	PROGRES
STAVEBNINY U KOMÍNA, s.r.o.	Stavebnictví	01-VII-11	4 500 000 Kč	2 700 000 Kč	PROGRES
VSM, spol. s r.o.	Stavebnictví	24-VIII-07	6 400 000 Kč	3 840 000 Kč	PROGRES
Žwak a syn, s. r. o.	Stavebnictví	01-IX-11	1 215 000 Kč	729 000 Kč	PROGRES

*Zdroj: upraveno podle [47]*

Jak lze vypožorovat z jednotlivých tabulek, dvě z prvních smluv vybraných podniků byly uzavřeny již v prvním roce programového období, na který byl dotační program OPPI vytvořen.

Zkoumané podniky jsou téměř z 87 % společnosti s ručením omezením a zbylých 13 % tvoří akciové společnosti. Další pozoruhodností je, že pouze necelých 22 % stavebních firem, které získaly finanční podporu, vzniklo již před novým tisíciletím, tedy mezi roky 1991 až 2000.

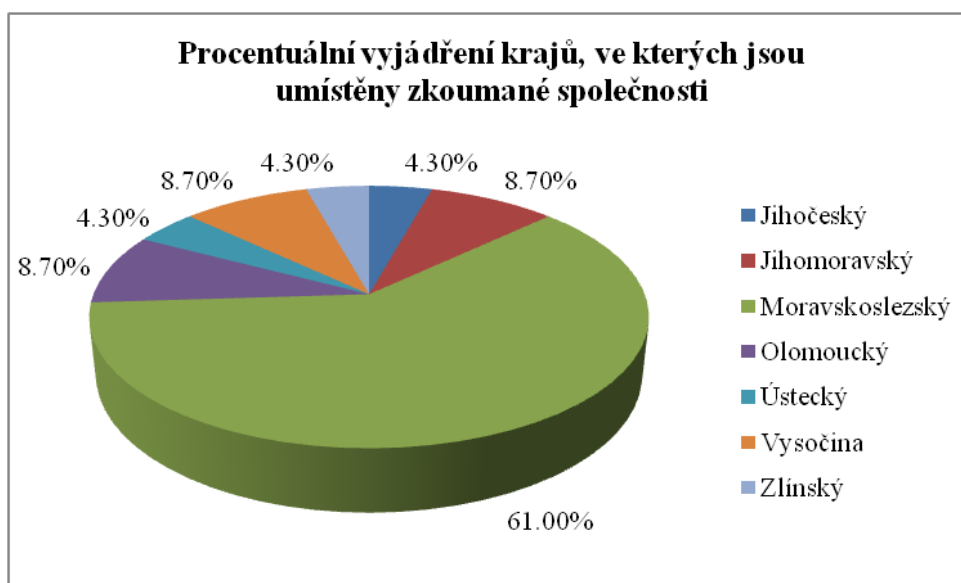
Hlavními charakteristikami, které budou nejdůležitější při výběru podobné kontrolní skupiny společností, je počet zaměstnanců firem a kraj, ve kterém se stavební podniky nacházejí, a které budou procentuálně zobrazeny na následujících dvou grafech.



Obrázek 16: Procentuální vyjádření počtu zaměstnanců zkoumaných podniků

*Zdroj: vlastní zpracování*

Největší procentuální zastoupení mají stavební firmy, které zaměstnávají 10 – 19 zaměstnanců s 26,2 %. Na druhém místě se umístily s 13 % podniky s 1 – 5 z., 6 – 9 z., 20 – 24 z., 25 – 49 z. a 50 – 99 z. Naopak nejmenší procentuální zastoupení mají podniky se 100 – 199 z.



Obrázek 17: Procentuální vyjádření krajů, ve kterých jsou umístěny zkoumané společnosti

*Zdroj: vlastní zpracování*

Téměř 61 % dotovaných stavebních podniků má sídlo v Moravskoslezském kraji, jak popisuje obrázek č. 17, uvedený výše. Ostatní podniky jsou do jisté míry podobně rozmístěny v ostatních šesti krajích, kterými jsou kraje: Jihočeský, Jihomoravský, Olomoucký, Ústecký, Zlínský a Vysočina. Naopak ve zbylých sedmi krajích: Karlovarský, Liberecký, Středočeský, Plzeňský, Pardubický, Královéhradecký a Hlavním městě Praha v daném programovém období stavební podniky v nich působící neobdržely žádnou finanční podporu z programu. Zajímavostí je, že přes tři čtvrtiny peněžních prostředků z tohoto dotačního programu získaly stavební společnosti působící na Moravě.

## 5.2 Kontrolní skupina společností

Kontrolní skupina společností byla vybírána tak, aby podniky, které neobdržely dotační příspěvky, byly co nejvíce shodné se stavebními firmami ve zkoumané skupině, pro co nejpřesnější srovnání. Z celkových dvaceti tří podniků se sedmnáct shoduje jak v počtu zaměstnanců, tak i v kraji, ve kterém působí. Zbylých šest firem se shoduje alespoň v počtu pracovníků pro konečné přesnější porovnávání.

Výběr kontrolních podniků byl realizován pomocí vyhledávání na internetových stránkách, převážně na internetových stránkách [www.firmy.cz](http://www.firmy.cz) a Administrativním registru ekonomických subjektů ARES. Seznam všech dvaceti tří kontrolních společností je uveden v tabulce č. 11 uvedené níže.

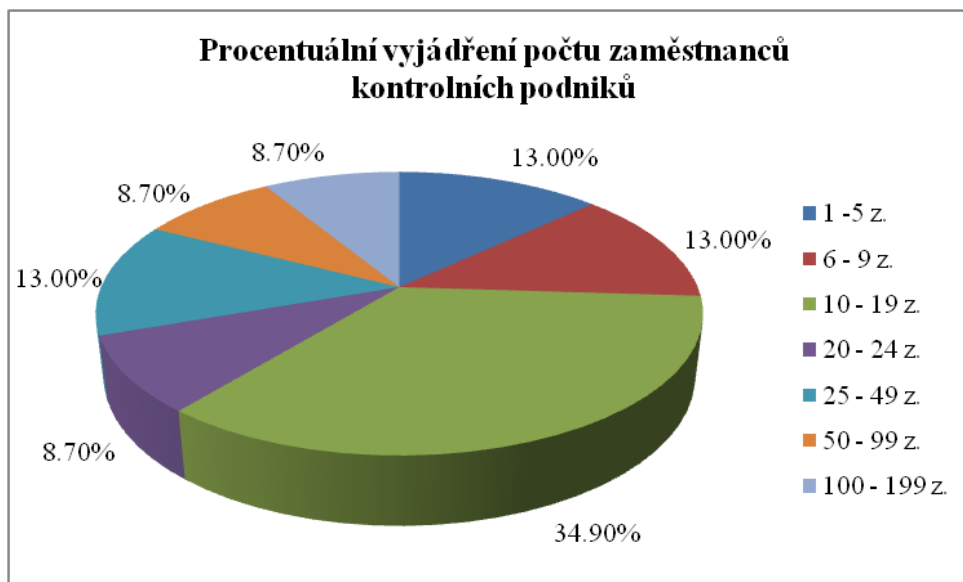
Tabulka 11: Kontrolní skupina společností

<b>Kontrolní skupina společností</b>	
AMP Chomutov a.s.	JIHOSPOL, Jihočeská obchodní a stavební společnost, a.s.
ANNAP s.r.o.	Kubík a Hrad, s.r.o.
BETONSTAV s.r.o.	LACÍK s.r.o.
FATRA - Stavební a obchodní společnost, spol. s.r.o.	Milan Holec stavební firma s.r.o.
FENBAU s.r.o.	Navláčil stavební firma, s.r.o.
FEST Ostrava s.r.o.	PREFA Troubelice a.s.
GAWSTAV s.r.o.	Ridera Stavební a.s.
GESKON s.r.o.	S.O.K. stavební, s.r.o.
HATTRICK PLUS s.r.o.	Stavební společnost V & V Nový Jičín, spol. s.r.o.
HERM spol. s.r.o.	TRIGA Kopřivnice, s.r.o.
Hranická stavební společnost s.r.o.	VS - Invest a.s.
I. Vyškovská stavební společnost, s.r.o.	

*Zdroj: upraveno podle [1], [13]*

Kontrolní vzorek podniků je tvořen téměř ze 78 % společnostmi s ručením omezením a zbylých 22 % představují akciové společnosti. Na rozdíl od zkoumaných podniků, kontrolní společnosti vznikaly ve větší míře před rokem 2000, a to v 65 % případech.

Jako v případě zkoumané skupiny společností i u kontrolních podniků budou nejdůležitějšími charakteristikami počet zaměstnanců a kraje působnosti stavebních firem. Procentuální popis těchto dvou atributů bude vyjádřen na následujících obrázcích č. 18 a č. 19.



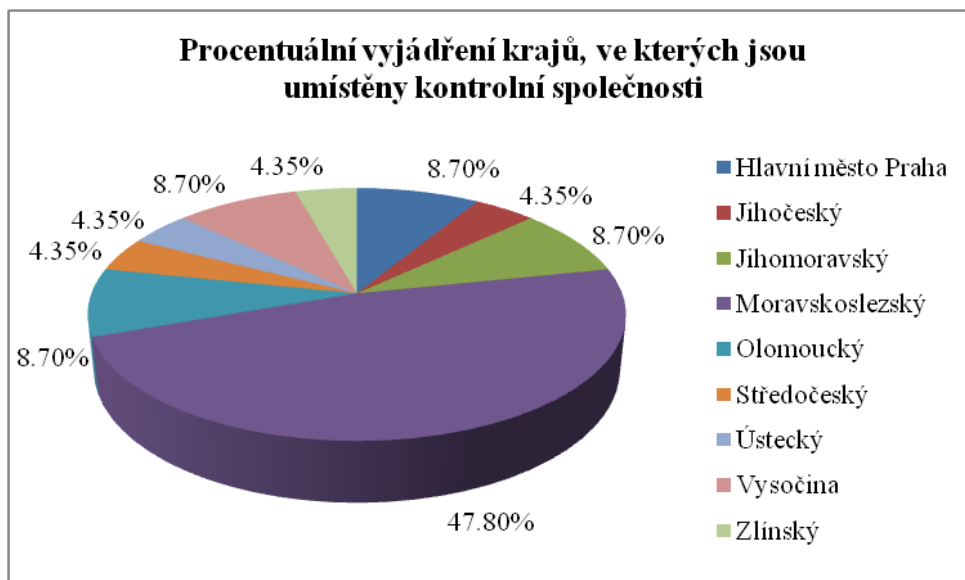
Obrázek 18: Procentuální vyjádření počtu zaměstnanců kontrolních podniků

*Zdroj: vlastní zpracování*

Jak již bylo zmíněno, kontrolní skupina podniků byla zvolena tak, aby se co nejvíce shodovala se zkoumanou skupinou. Tudíž i v případě kontrolních podniků mají největší procentuální zastoupení, tj. téměř 35 %, firmy s 10 – 19 z. I v ostatních případech je procentuální zastoupení počtu pracovníků velmi podobné zkoumanému souboru. Ovšem u kontrolní skupiny je méně podniků, na druhém místě s 13 %, které zaměstnávají 1 – 5, 6 – 9 a 25 – 49 pracovníků. Na druhou stranu u kontrolního souboru je více společností s 8,70 %, kde pracují 20 – 24 z., 50 – 99 z. a 100 – 199 z.

Rovněž v umístění stavebních firem v konkrétních krajích je na prvním místě opět Moravskoslezský kraj s 47,8 %. I v tomto případě, jak již bylo zmíněno, byla snaha o co největší shodu v umístění stavebních firem v jednotlivých krajích. V ostatních případech je procentuální zastoupení počtu zaměstnanců velmi podobné zkoumanému souboru, jako tomu bylo v případě porovnání kontrolní skupiny z pohledu počtu pracovníků. Jediný rozdíl oproti zkoumané skupině je ten, že navíc přibyl Středočeský kraj s 4,35 %.





Obrázek 19: Procentuální vyjádření krajů, ve kterých jsou umístěny kontrolní společnosti

*Zdroj: vlastní zpracování*

## 6 TESTOVÁNÍ VLIVU DOTACÍ NA KONKRÉTNÍCH PODNICÍCH

Dříve než budeme testovat vliv dotací na všeobecnější úrovni, budeme ověřovat jejich působení na konkrétní zvolené skupině zkoumaných a kontrolních stavebních firem působících v ČR. Výpočty všeho druhu nutné k testování působení dotací budou prováděny ve statistickém programu Statistica.

### 6.1 Metodika sběru a výpočtu potřebných dat

Předtím než začneme se samotným testováním, musíme v první řadě shromáždit veškerá k tomu potřebná data. Účinek dotačních financí budeme zjišťovat na celkově sedmi ukazatelích a to konkrétně na ukazateli: Běžné likvidity, Zadluženosti, Koeficientu samofinancování, ROA, ROE, Obratu aktiv a Přidané hodnoty.

Všech těchto sedm ukazatelů bylo podrobně popsáno a charakterizováno ve druhé kapitole diplomové práce. Jak si lze tedy povšimnout z výše uvedených vzorců jednotlivých ukazatelů, pro jejich výpočty bylo potřeba sehnat z účetních výkazů veškerých čtyřiceti šesti stavebních podniků následující hodnoty:

- oběžná aktiva,
- krátkodobé závazky,
- cizí zdroje nebo také nazývaný cizí kapitál,
- celková aktiva,
- vlastní kapitál,
- zisk před zdaněním a úroky neboli EBIT,
- čistý zisk před zdaněním neboli EAT,
- tržby, v kterých jsou zahrnuty jak tržby za prodej zboží, tak i tržby za prodej vlastních výrobků a služeb.

Výše jmenované hodnoty byly získávány z účetních výkazů firem z databáze Albertina Data, kterou vlastní Vysoká škola ekonomická v Praze, a popřípadě i některá data byla převzata z účetních výkazů podniků zveřejněných na internetových stránkách [www.justice.cz](http://www.justice.cz).

Nashromážděné hodnoty byly uvedeny buď v miliónech, nebo tisících korunách. Vždy byla ale potřebná data sjednocena tak, aby v rámci jednoho ukazatele byly hodnoty převedeny na stejné peněžní jednotky. Ze sesbíraných údajů byly následně vypočítány potřebné ukazatele.

V dalším kroku se veškerá data u jednotlivých společností rozdělila podle toho, kdy každý podnik získal dotaci v tom konkrétním roce. V příloze B: Hodnoty ukazatelů, je rok získání dotace označen fialovým zabarvením buňky.

Rok získání dotace byl zvolen podle konkrétního měsíce jejího získání. V případě obdržení dotace od ledna do července daného roku ponecháme získání dotačních prostředků v tom konkrétním roce. U těch stavebních firem, kterým ovšem byla přiřazena dotace od srpna do prosince, byl rok dotace označen až v následujícím roce. U každé firmy se v dalším kroku vypočítají vždy průměr před dotací a průměr po dotaci jednotlivých ukazatelů.

## **6.2 Ověřování působení na konkrétních společnostech**

Z jednotlivých průměrů se jak u dotovaných, tak i u nedotovaných podniků spočítá v programu Statistica z každého ukazatele pět popisných charakteristik, a to průměr, minimum, maximum, směrodatná odchylka a variační koeficient.

Jednotlivé finanční ukazatele budou nadále během testování ve všech tabulkách a obrázcích v této kapitole označeny zkratkami kromě ukazatelů ROA a ROE, jejichž název nemusí být zstručněn a to na zkratky, které znamenají:

BL – Běžná likvidita

Zad - Zadluženost

KS – Koeficient samofinancování

OA – Obrat aktiv

PH – Přidaná hodnota.

V tabulce č. 12 jsou uvedeny charakteristiky, a to průměr, minimum, maximum, směrodatná odchylka a variační koeficient, za podniky, které dotace obdržely. Naopak v tabulce č. 13 jsou popsány tyto statistické údaje za nedotované společnosti.

Popisné charakteristiky ze statistického programu Statistica vypočítáme tak, že průměry jednotlivých ukazatelů, ať již dotovaných nebo nedotovaných podniků, vložíme do programu Excel a poté zkopírujeme do programu Statistica, pokaždé libovolný průměr ukazatelů do samostatného sloupce.

Když jsou ve Statistice sloupce vloženy, přepneme na záložku Statistika → Základní statistiky → Popisné statistiky. Objeví se dialogové okno Popisné statistiky, ve kterém zadáme do proměnných vždy sloupec s průměry pro každý ukazatel odděleně a na záložce

Detailní výsledky zaškrtneme možnosti, které chceme, aby nám program vypočítal: Průměr, Směrodatná odchylka, Variační koeficient, Minimum a Maximum a zvolíme tlačítko Výpočet. Všechny spočtené hodnoty jsou zobrazeny v tabulkách č. 12 a č. 13.

Když budeme porovnávat tabulky č. 12 a č. 13 můžeme vyzorovat, že v případě ukazatelů BL, KS, ROA a ROE dosahují společnosti se získanou dotací větších průměrných hodnot. Jelikož v případě těchto ukazatelů se podniky snaží o co nejvyšší hodnoty, jsou na tom dotované podniky z tohoto pohledu lépe.

Opačně dotované společnosti mají nižší průměrné hodnoty u ukazatelů Zad, OA a PH. I ukazatelé OA a PH by měly být co největší, naneštěstí v našem příkladu jsou v tomto případě vyšší u kontrolní skupiny podniků. U ukazatele zadluženosti je snaha společností o jeho co nejmenší čísla, tudíž zkoumaná skupina firem je na tom opět lépe než kontrolní skupina.

Jako první se v tabulkách spočítaly výsledky průměrů, který je definován podle vzorce:  
[15]

$$\bar{x} = \frac{\sum_{i=1}^n x_i}{n}$$

kde  $\sum_{i=1}^n x_i$  představuje součet veškerých zjištěných a naměřených hodnot,  
n vyjadřuje počet těchto naměřených údajů. [15]

Optimálního rozmezí ukazatele BL 1,5 - 2,5 však jak dotované, tak i nedotované podniky s jejich průměrnými hodnotami 2,2 a 1,8 nepřesáhly a do tohoto intervalu tudíž přísluší.

Optimálního rozpětí ukazatele Zad 30 % - 60 % však jak dotované, tak i nedotované podniky s jejich průměrnými hodnotami 64 % a 81 % překročily. Vyšší hodnoty ukazatele Zad u nedotovaných podniků nemusí být ovšem považovány za naprosto negativní jev. Vyšší zadluženost může být způsobena například jako obranný mechanismus proti finanční krizi nebo jako zabránění určitým nečekaným problémům v budoucnosti.

V souhrnu lze konstatovat, že zkoumaný soubor podniků dosahuje lepších výsledků oproti kontrolní skupině stavebních firem u ukazatelů BL, Zad, KS, ROA a ROE. Naopak lépe jsou na tom společnosti bez dotace v případě ukazatelů OA a PH. Otázkou ovšem zůstává, jestli jsou tyto dopady na průměry finančních ukazatelů způsobeny dotacemi či nikoliv.

Vypočtená minima dotovaných společností jsou vyšší u ukazatelů Zad, KS, ROA a ROE, u nedotovaných podniků je to v případě ukazatelů BL a PH. OA nabývá u obou skupin

minimální hodnoty nula. Uvedená maxima v tabulce č. 12 jsou v případě dotovaných firem nižší u všech sedmi ukazatelů.

Tabulka 12: Popisné statistiky – dotované společnosti

Proměnná	Popisné statistiky				
	Průměr	Minimum	Maximum	Sm.odch.	Var. koef.
<b>Průměry BL</b>	2.188235	0.180741	6.460829	1.409011	64.39030
<b>Průměry Zad</b>	0.643554	0.123869	1.322305	0.211417	32.85149
<b>Průměry KS</b>	0.351539	-0.322305	0.876131	0.211800	60.24922
<b>Průměry ROA</b>	0.108219	-0.175092	0.519894	0.126816	117.1840
<b>Průměry ROE</b>	0.248332	-0.217967	1.693980	0.334354	134.6403
<b>Průměry OA</b>	1.763807	0.00	5.024000	1.179125	66.85112
<b>Průměry PH</b>	15.06472	0.002000	58.75000	15.20655	100.9414

*Zdroj: vlastní zpracování*

Směrodatná odchylka, která udává rozsah rozptýlenosti naměřených hodnot okolo průměrů, je vyšší ve všech sedmi ukazatelích nedotovaných podniků a vypočítá se podle vzorce: [15]

$$s = \sqrt{\frac{\sum(x_i - \bar{x})^2}{n-1}}$$

Variační koeficient, jenž se značí VK a je dán poměrem mezi směrodatnou odchylkou a průměrem, udává relativní rozsáhlost rozptýlenosti údajů k průměru a počítá se dle vzorce: [15], [16]

$$VK = \frac{s}{\bar{x}}$$

V šesti ukazatelích a to konkrétně v ukazateli BL, Zad, KS, ROA, OA a PH jsou hodnoty variačního koeficientu nedotovaných podniků vyšší než dotovaných společností. Pouze v případě ukazatele ROE mají podniky, které dotační prostředky obdržely, tuto hodnotu vyšší, oproti těm, co tento příspěvek nezískaly.

Tabulka 13: Popisné statistiky – nedotované společnosti

Proměnná	Popisné statistiky				
	Průměr	Minimum	Maximum	Sm.odch.	Var. koef.
<b>Průměry BL</b>	1.812318	0.416000	9.453031	1.600543	88.31469
<b>Průměry Zad</b>	0.805793	0.118333	2.334600	0.402296	49.92552
<b>Průměry KS</b>	0.198173	-1.33500	0.881667	0.381725	192.6225
<b>Průměry ROA</b>	0.066389	-0.405753	0.962518	0.184999	278.6585
<b>Průměry ROE</b>	-0.308855	-23.4995	1.733840	3.546722	-1148.34
<b>Průměry OA</b>	2.317794	0.00	8.152000	1.752422	75.60732
<b>Průměry PH</b>	15.99792	0.029000	106.2690	20.88705	130.5610

*Zdroj: vlastní zpracování*

Jak již bylo jednou zmíněno, otázkou zůstává, jestli jsou výše popsané dopady a účinky na uvedená data finančních ukazatelů způsobeny dotacemi či nikoliv a působí na ně tudíž okolní prostředí. Testování, které proběhlo v této šesté kapitole, bylo zaměřeno na zvolené konkrétní stavební podniky. V následující sedmé kapitole proběhne ověřování vlivu dotací na všeobecnější úrovni.

## 7 TESTOVÁNÍ VLIVU DOTACÍ

Zjišťování vlivu získaných dotačních prostředků na všech sedmi ukazatelích bude testováno pomocí statistických metod, konkrétně neparametrických testů - Wilcoxonova párového testu a Mann-Whitneyova U testu, v programu zaměřeném na statistické výpočty, Statistica.

Potřebujeme otestovat tvrzení, že dotace, které podniky obdržely, měly vliv na jednotlivé ukazatele. Tento výrok lze považovat za statistickou hypotézu, což je tvrzení o vlastnostech jednoho či více základních souborů, jejichž pravdivost chceme zjistit. Dopředu se ovšem ale neví, jestli je výrok pravdivý nebo nepravdivý. [22]

Testování bude probíhat dvěma způsoby:

1. Vypočítané obě hodnoty, tj. průměry před dotací a po dotaci finančních ukazatelů, u všech společností se budou porovnávat navzájem mezi sebou.
2. U všech společností se určí rok před dotací a rok dotace a tyto data se budou následně srovnávat.

Před samotným testováním se ovšem nejprve musí u jednotlivých ukazatelů určit, jestli údaje pocházejí z normálního rozdělení pravděpodobnosti. Normální rozdělení, jenž je nejdůležitějším rozdělením pravděpodobnosti, se značí  $N(\mu; \sigma^2)$ . Hodnoty  $\mu$  a  $\sigma^2$  představují parametry rozdělení, přičemž  $\sigma^2$  je rozptyl rozdělení a  $\mu$  je střední hodnota.  $\mu$  určuje polohu tohoto rozdělení a  $\sigma^2$  popisuje, jak jsou hodnoty umístěné kolem střední hodnoty. Matematicky to lze zapsat: [16]

$$E(X) = \mu$$

$$D(X) = \sigma^2.$$

U každého ukazatele na stanovené hladině významnosti 5 %, tj. 0,05, vypočítáme a zobrazíme normální pravděpodobnostní graf (dále normál. p-graf) jak u průměru před dotací a průměru po dotaci, tak i u roku před dotací a roku dotace. Hladina významnosti (dále již pouze zkráceně hlad. význ.) bývá označována tzv. pravděpodobnost chyby prvního druhu a označuje se řeckým písmenem abecedy  $\alpha$ , tj. v našem příkladu: [22]

$$\alpha=0,05$$

Celkově tedy vznikne dvacet osm normál. p-grafů, u kterých pro nás bude nejdůležitější uvedená p-hodnota. Na základě hodnoty této p-hodnoty se rozhoduje, jestli data pocházejí, nebo nepocházejí z normálního pravděpodobnostního rozdělení. Když je p-hodnota větší než

hlad. význ., tedy  $p > \alpha$ , data pocházejí z normálního rozdělení pravděpodobnosti. V opačném případě, tj.  $p \leq \alpha$ , data nepocházejí z normálního rozdělení pravděpodobnosti. [22]

Čtyři níže uvedené obrázky, přesně obrázků č. 20, 21, 22 a 23, popisují, jaké p-hodnoty jsme spočítali u jednotlivých normál. p-grafů, jak v případě dotovaných, tak nedotovaných podniků, a i z hlediska vypočítaných průměrů nebo vybraných let.

Způsob, jakým jsme se dostali k těmto výsledným hodnotám, je následující:

1. Z programu Excel zkopírujeme do programu Statistica vždy dva sloupce, jeden s průměrem před dotací a druhý s průměrem po dotaci určitého konkrétního ukazatele.
2. Ve Statistice přepneme na záložku Grafy, kde vybereme 2D Grafy → Normál. p-grafy. Zobrazí se dialogové okno Normál. p-grafy, kde musí být zvolen typ grafu: Normální. Za proměnné zvolíme oba sloupce, jak průměr před dotací, tak i průměr po dotaci. Zaškrtnout můžeme i Shapiro-Wilkův test, jehož výsledky se zobrazí jak v konečné tabulce, tak i v normál. p-grafech.

Běžná likvidita		
Normální pravděpodobnostní graf	p	SW-W
Průměr před dotací	0.0015	0.8348
Průměr po dotaci	0.0746	0.9223

ROE		
Normální pravděpodobnostní graf	p	SW-W
Průměr před dotací	0.1643	0.9382
Průměr po dotaci	0.00003	0.7213

Zadluženost		
Normální pravděpodobnostní graf	p	SW-W
Průměr před dotací	0.1852	0.9406
Průměr po dotaci	0.2609	0.9476

Obrat aktiv		
Normální pravděpodobnostní graf	p	SW-W
Průměr před dotací	0.5981	0.9613
Průměr po dotaci	0.5696	0.9599

Koefficient samofinancování		
Normální pravděpodobnostní graf	p	SW-W
Průměr před dotací	0.1602	0.9377
Průměr po dotaci	0.3589	0.9543

Přidaná hodnota		
Normální pravděpodobnostní graf	p	SW-W
Průměr před dotací	0.00004	0.7314
Průměr po dotaci	0.0013	0.8316

ROA		
Normální pravděpodobnostní graf	p	SW-W
Průměr před dotací	0.0120	0.8841
Průměr po dotaci	0.8782	0.9785

Obrázek 20: p-hodnoty normál. p-grafů dotovaných společností - průměry

*Zdroj:vlastní zpracování*

Na obrázku č. 20 lze vyzorovat, že v případě dotovaných podniků z hlediska vypočítaných průměrů u třech ukazatelů, a to konkrétně ukazateli zadluženosti, koeficientu samofinancování a obratu aktiv, splňují data jak průměru před dotací, tak i průměru po dotaci normálního rozdělení pravděpodobnosti. V dalších třech případech, u ukazatele běžné likvidity, ROA, a ROE, pochází pouze jedna hodnota, a to buď před dotací, nebo po ní,



z normálního rozdělení. Jenom ukazatel přidané hodnoty nemá celé normální rozdělení pravděpodobnosti u obou dat.

Následující obrázek č. 21, uvedený níže, popisuje také, z jakého rozdělení pravděpodobnosti pocházejí průměry před a po dotaci u firem, které naopak nezískaly dotační prostředky. Ani jeden z ukazatelů nemá vyloženě v obou případech normální rozdělení. Shoda s předchozí skupinou je v případě, že ani jedna z hodnot nemá normální rozdělení pravděpodobnosti, a to také v počtu třech ukazatelů, tj. u ukazatele běžné likvidity, ROA a přidané hodnoty. Čtyři ukazatele, a to zadluženosti, koeficientu samofinancování, ROE a obrat aktiv, mají data normálně rozdělená jenom v jedné z obou situací, buď po získání dotačních prostředků, či před jejich obdržení.

Pouze ukazatele přidané hodnoty a ROE se shodují jak u dotovaných, tak nedotovaných společností. V ostatních případech jsou hodnoty dat, co se týká normality, odlišné. Jelikož všechny údaje nepocházejí z normálního rozdělení pravděpodobnosti, nelze použít později při dalším postupu, při již samotném testování parametrické testy.

Běžná likvidita		
Normální pravděpodobností graf	p	SW-W
Průměr před dotací	0.0029	0.8519
Průměr po dotaci	0.00003	0.7238

ROE		
Normální pravděpodobností graf	p	SW-W
Průměr před dotací	0.5122	0.9623
Průměr po dotaci	0.00000	0.3014

Zadluženost		
Normální pravděpodobností graf	p	SW-W
Průměr před dotací	0.3803	0.9556
Průměr po dotaci	0.0018	0.84

Obrat aktiv		
Normální pravděpodobností graf	p	SW-W
Průměr před dotací	0.0274	0.886
Průměr po dotaci	0.5730	0.96

Koeficient samofinancování		
Normální pravděpodobností graf	p	SW-W
Průměr před dotací	0.5213	0.9628
Průměr po dotaci	0.0011	0.8283

Přidaná hodnota		
Normální pravděpodobností graf	p	SW-W
Průměr před dotací	0.00002	0.717
Průměr po dotaci	0.00000	0.6338

ROA		
Normální pravděpodobností graf	p	SW-W
Průměr před dotací	0.00001	0.6368
Průměr po dotaci	0.0053	0.8656

Obrázek 21: p-hodnoty normál. p-grafů nedotovaných společností - průměry

*Zdroj: vlastní zpracování*

Na obrázku č. 22, který je zobrazen níže, si lze povšimnout, že v případě dotovaných podniků z hlediska vybraných let před dotací a roků, kdy společnosti získaly dotaci, také u třech ukazatelů, a to konkrétně ukazateli zadluženosti, koeficientu samofinancování a obratu aktiv, splňují oboje data normalitu rozdělení. Zajímavostí je, že tytéž ukazatele splňují normalitu i v případě dotovaných společností z hlediska průměrů.

Následující dva ukazatele, a to oba ukazatele rentability ROA a ROE, splňují pouze v jedné z hodnot, a to buď před dotací, nebo roku obdržení dotace normalitu rozdělení. Ukazatele koeficientu samofinancování a zadluženosti nemají plné normální rozdělení pravděpodobnosti v případě obou hodnot.

Běžná likvidita		
Normální pravděpodobnostní graf	p	SW-W
Rok před dotací	0.0012	0.8307
Rok dotace	0.0023	0.8462

ROE		
Normální pravděpodobnostní graf	p	SW-W
Rok před dotací	0.0741	0.9222
Rok dotace	0.0003	0.7953

Zadluženost		
Normální pravděpodobnostní graf	p	SW-W
Rok před dotací	0.1881	0.9409
Rok dotace	0.8336	0.9763

Obrat aktiv		
Normální pravděpodobnostní graf	p	SW-W
Rok před dotací	0.6398	0.9633
Rok dotace	0.1949	0.9328

Koeficient samofinancování		
Normální pravděpodobnostní graf	p	SW-W
Rok před dotací	0.1350	0.9342
Rok dotace	0.8583	0.9774

Přidaná hodnota		
Normální pravděpodobnostní graf	p	SW-W
Rok před dotací	0.00000	0.575
Rok dotace	0.00005	0.7396

ROA		
Normální pravděpodobnostní graf	p	SW-W
Rok před dotací	0.00005	0.7439
Rok dotace	0.0540	0.9157

Obrázek 22: p-hodnoty normál. p-grafů dotovaných společností - roky

*Zdroj: vlastní zpracování*

Obrázek č. 23 taktéž charakterizuje, z jakého rozdělení pravděpodobnosti vycházejí roky před a při získání dotace nedotovaných podniků. I v tomto případě ani jeden z ukazatelů nemá vyloženě v obou případech normální rozdělení pravděpodobnosti. Dva ukazatele, a to konkrétně obrat aktiv a ukazatel běžné likvidity, mají data normálně rozdělená jenom v jedné z obou situací, buď před obdržením dotačních prostředků, či až při jejich získání.

U roků před a při získání dotace nedotovaných firem nejvíce ukazatelů ze všech výše uvedených nesplňovaly plnou normalitu rozložení. Přesně tato situace nastává u ukazatelů zadluženosti, koeficientu samofinancování, ROA, ROE a u přidané hodnoty.

I z pohledu vybraných let před a při obdržení dotace, nelze aplikovat při následujícím testování parametrické testy, protože veškerá data nemají normální rozdělení pravděpodobnosti. Žádný z ukazatelů dotovaných a nedotovaných podniků, které se porovnávají v letech před dotací a roku, kdy příslušné dotační prostředky získaly, se ani v jednom případě neshoduje.

Běžná likvidita		
Normální pravděpodobnostní graf	p	SW-W
Rok před dotací	0.0575	0.917
Rok dotace	0.0015	0.8362

ROE		
Normální pravděpodobnostní graf	p	SW-W
Rok před dotací	0.0002	0.7757
Rok dotace	0.00000	0.2756

Zadluženost		
Normální pravděpodobnostní graf	p	SW-W
Rok před dotací	0.0212	0.8963
Rok dotace	0.00005	0.7411

Obrat aktiv		
Normální pravděpodobnostní graf	p	SW-W
Rok před dotací	0.0298	0.8881
Rok dotace	0.3517	0.9471

Koefficient samofinancování		
Normální pravděpodobnostní graf	p	SW-W
Rok před dotací	0.0357	0.9072
Rok dotace	0.0003	0.7885

Přidaná hodnota		
Normální pravděpodobnostní graf	p	SW-W
Rok před dotací	0.00007	0.7513
Rok dotace	0.00000	0.6515

ROA		
Normální pravděpodobnostní graf	p	SW-W
Rok před dotací	0.0004	0.7995
Rok dotace	0.0053	0.8655

Obrázek 23: p-hodnoty normál. p-grafů nedotovaných společností - roky

*Zdroj: vlastní zpracování*

Jak již bylo zmíněno výše, jelikož ne všechny data pocházejí z normálního rozdělení pravděpodobnosti, nelze při testování použít parametrické testy. Musí se tedy následující statistická hypotéza ověřit pomocí testů neparametrických, které se využívají u dat menšího počtu, u kterých se předběžně neví, z jakého rozdělení pravděpodobnosti základní soubor vychází a u hodnot nepocházejících z normálního pravděpodobnostního rozdělení. [22]

Neparametrických testů je celá řada, jako například testy nezávislosti v kombinační tabulce, testy dobré shody a testy o shodě úrovně, mezi které patří námi dva používané Wilcoxonův test a Mannův-Whitneyův test, dále Friedmanův test a Kruskalův-Wallisův test. U neparametrických testů na rozdíl od testů parametrických nemusí být splněna podmínka toho, aby data měla původ v určitém daném druhu rozdělení pravděpodobnosti.

Klady tohoto testování jsou ty, že není nutná znalost rozdělení testovaných hodnot, propočty nejsou tolik složité a dále také zaručenost nepřekročení předem definované hlad. význam.  $\alpha$  pravděpodobnosti chyby I. druhu. Naopak jednou z nevýhod neparametrických metod od těch parametrických je menší jistota a spolehlivost závěrů testování. [16], [22]

Testovat statistickou hypotézu, jestli dotace mají vliv na konkrétní ukazatele dotovaných podniků, budeme ověřovat pomocí Wilcoxonova párového testu v programu Statistica. Data budou testována také na hlad. význam.  $\alpha=0,05$  jako u normality rozdělení hodnot.

Wilcoxonův párový, neboli dvouvýběrový test, má za úkol potvrdit předpoklad, že distribuční funkce výběrů jsou shodné. Test je neparametrickou alternativou k t-testu pro závisle proměnné a je v něm postupováno tak, že každá proměnná z prvního seznamu se

porovnává s každou proměnnou uvedenou v druhém seznamu. Nulová, značená  $H_0$ , a alternativní hypotéza, která je označena symbolem  $H_1$ , mají následující podoby: [22], [52]

$H_0$ : distribuční funkce obou výběrů jsou totožné

$H_1$ : distribuční funkce obou výběrů nejsou totožné

Opětovně budeme testovat jednotlivé finanční ukazatele, u kterých nás budou zajímat at' už průměry před a po dotaci, nebo rok před dotací a rok dotace, a u každého testu pro nás bude i v tomto případě nejdůležitější uvedená p-hodnota, kterou budeme porovnávat s hlad. význ.  $\alpha=0,05$ .

Pokud bude p-hodnota vyšší než hlad. význ.  $\alpha$ , tedy  $p > 0,05$ , nulovou hypotézu nezamítneme a můžeme tvrdit, distribuční funkce obou výběrů jsou totožné. Opačně když p-hodnota je menší nebo rovna hlad. význ.  $\alpha$ , tj.  $p \leq 0,05$ , nulovou hypotézu zamítneme a distribuční funkce obou výběrů nejsou shodné.

Následující dva obrázky, tj. obrázek č. 24, 25, popisují odpovídající výsledky Wilcoxonových párových testů. Červeně označené hodnoty představují ty výsledky, kdy p-hodnota je menší nebo rovna hlad. význ.  $\alpha$ , tj.  $p \leq 0,05$ , a lze tedy tvrdit, že existuje rozdíl mezi oběma hodnotami. Pro účel a cíl diplomové práce lze konstatovat, že existuje rozdíl mezi průměrem před dotací nebo rokem před dotací v druhém případě a průměrem po dotaci a rokem dotace, tj. že v těchto případech má přijatý dotační prostředek vliv na finanční ukazatel společností.

Na druhou stranu, když p-hodnota nabývá hodnot vyšších než 5%, tj.  $p > 0,05$ , neexistuje rozdíl mezi oběma hodnotami. Můžeme tvrdit, že neexistuje rozdíl mezi průměrem nebo rokem před dotací a průměrem po dotaci či rokem dotace. Přijaté dotace neměly v těchto příkladech, přesněji v konkrétních finančních ukazatelích, tudíž vliv.

Postup, pomocí kterého získáme výsledné hodnoty Wilcoxonova párového testu, lze charakterizovat takto:

1. Dva sloupce pro každý ukazatel, tj. průměry před dotací a po dotaci, jako v případě zjišťování jejich normality rozdělení zkopírujeme z Excelu do Statistiky.
2. Ve Statistice přepneme na záložku Statistiky, kde zvolíme Neparametrické statistiky. V dialogovém okně Neparametrické statistiky vybereme možnost: Porovnání dvou závislých vzorků (proměnné). Možnost závislých vzorků byla zvolena, protože oba údaje se vztahují vždy ke stejným společnostem

a porovnávání průměru před dotací a po dotaci probíhá pouze v rámci dotovaných firem.

3. Za proměnné, které budeme testovat, zvolíme opět Průměr před dotací a Průměr po dotaci ukazatele, a poté spustíme Wilcoxonův párový test.

Tabulka 14: Vliv dotací na finanční ukazatele – dotované podniky - průměry

		<b>Wilcoxonův párový test. Označené testy jsou významné na hladině <math>p &lt; .05000</math></b>			
	<b>Dvojice proměnných</b>	<b>Počet platných</b>	<b>T</b>	<b>Z</b>	<b>p - hodn.</b>
<b>Běžná likvidita</b>	<b>Průměr před dotací &amp; Průměr po dotaci</b>	23	132.0000	0.182490	0.855199
<b>Zadluženost</b>	<b>Průměr před dotací &amp; Průměr po dotaci</b>	23	128.0000	0.304150	0.761014
<b>Koeficient samofinancování</b>	<b>Průměr před dotací &amp; Průměr po dotaci</b>	23	131.0000	0.212905	0.831401
<b>ROA</b>	<b>Průměr před dotací &amp; Průměr po dotaci</b>	23	26.00000	3.406475	0.000658
<b>ROE</b>	<b>Průměr před dotací &amp; Průměr po dotaci</b>	23	80.00000	1.764067	0.077722
<b>Obrat aktiv</b>	<b>Průměr před dotací &amp; Průměr po dotaci</b>	17	26.00000	2.390574	0.016823
<b>Přidaná hodnota</b>	<b>Průměr před dotací &amp; Průměr po dotaci</b>	23	44.00000	2.859006	0.004250

*Zdroj:vlastní zpracování*

V tabulce č. 14 lze vidět, že počet platných hodnot je u všech ukazatelů stejný kromě ukazatele obratu aktiv, kde bylo počítáno pouze se sedmnácti platnými společnostmi v důsledku absence jejich dat. Dále lze vyzorovat, že z pohledu společností, které získaly dotace je p-hodnota u ukazatelů běžné likvidity, zadluženosti, koeficientu samofinancování a ROE vyšší než 0,05. Na tyto ukazatele nemají získané dotační prostředky tedy vliv.

Naopak dotace určitým způsobem působí v případě ukazatelů ROA, obratu aktiv a přidané hodnoty, u nichž je p-hodnota označena červenou barvou, protože jsou menší než hlad. význ. 5 %.

V další tabulce č. 15 uvedené níže lze vyzorovat u společností, které dostaly dotační prostředky z pohledu vybraných let před dotací a roku dotace, že p-hodnota u ukazatelů běžné likvidity, zadluženosti, koeficientu samofinancování, ROA, ROE a obratu aktiv je větší než 5 %. Na těchto šest ukazatelů získané dotační prostředky nepůsobí.

Na druhou stranu dotace jistým způsobem mají vliv na ukazatel přidané hodnoty, díky malé hodnotě p-hodnoty.

Pokud porovnáme dosažené výsledky vlivu dotací u společností, které je získaly, z hlediska vypočtených průměrů a vybraných let, můžeme si povšimnout, že v případě dotovaných podniků, kde jsme srovnávaly průměry před a po obdržení dotačních prostředků, působily získané prostředky na celkem tři ukazatele – ROA, obrat aktiv a přidaná hodnota, a na dotované firmy, kde jsme porovnávaly rok před dotací s rokem získání dotace, měl vliv pouze jediný ukazatel a to ukazatel přidané hodnoty.

To že na více ukazatelů mělo vliv získání dotací v případě spočítaných průměrů než u vybraných roků, mohlo být z toho důvodu, protože ve vypočítaných průměrech je zahrnuto více let, například od jednoho až do čtyř roků. Kdežto u dotovaných společností z hlediska vybraných let se porovnávaly sice také dvě hodnoty, ale každá z těchto hodnot obsahovala pouze jeden rok.

Tabulka 15: Vliv dotací na finanční ukazatele – dotované podniky - roky

		<b>Wilcoxonův párový test. Označené testy jsou významné na hladině <math>p &lt; .05000</math></b>			
	<b>Dvojice proměnných</b>	<b>Počet platných</b>	<b>T</b>	<b>Z</b>	<b>p - hodn.</b>
<b>Běžná likvidita</b>	<b>Rok před dotací &amp; Rok dotace</b>	23	125.0000	0.395394	0.692552
<b>Zadluženost</b>	<b>Rok před dotací &amp; Rok dotace</b>	23	105.0000	1.003693	0.315527
<b>Koeficient samofinancování</b>	<b>Rok před dotací &amp; Rok dotace</b>	23	103.0000	1.064523	0.287092
<b>ROA</b>	<b>Rok před dotací &amp; Rok dotace</b>	23	74.00000	1.946557	0.051589
<b>ROE</b>	<b>Rok před dotací &amp; Rok dotace</b>	23	90.00000	1.459918	0.144314
<b>Obrat aktiv</b>	<b>Rok před dotací &amp; Rok dotace</b>	17	54.00000	1.065107	0.286828
<b>Přidaná hodnota</b>	<b>Rok před dotací &amp; Rok dotace</b>	<b>23</b>	<b>33.00000</b>	<b>3.193570</b>	<b>0.001405</b>

*Zdroj:vlastní zpracování*

Nyní jsme tedy otestovali vliv dotačních prostředků v rámci dotovaných podniků buď za celé roky přes spočítané průměry, nebo roky před a při získání dotace.

Dále musíme ověřit, jestli zkoumaná a kontrolní skupina firem si jsou podobné. Tzn., budeme testovat, jestli kontrolní soubor společností, které byly vybrány, se shodují v množství zaměstnanců a u některých také i ve stejném umístění podniků v konkrétním kraji, přičemž u některých shoda v krajích bohužel nebyla možná.

Shodnost obou skupin bude potvrzena pomocí Mann–Whitneyova U testu, jehož výsledné výpočty lze vidět v tabulce č. 16, opět testované na hlad. význ. 0,05.

Mann–Whitneyův U test, patřící také do skupiny neparametrických testů, funguje na principu, že srovnává vždy z prvního a druhého souboru libovolná měření a rozpoznává, kolikrát ve prospěch druhého souboru se tato komparace vyskytne. Je taktéž neparametrickou variantou k t-testu pro nezávislé výběry. [15], [51]

Soubor testovaných dat by měl obsahovat kódovanou proměnnou, která je označena jako nezávisle proměnná, s alespoň dvěma kódy. V našem případě jsou to kódy D (dotované) a N (nedotované). [51]

Tabulka 16: Testování podobnosti zkoumané a kontrolní skupiny pomocí M-W U testu - roky

Proměnná	Mann-Whitneyův U Test (w/ oprava na spojitost) (Tabulka1) Dle proměn. D/N Označené testy jsou významné na hladině $p < 0,05000$					
	p-hodn.	Z upravené	p-hodn.	N plat. D	N plat. N	2*1 str. přesné p
Rok před dotací BL	0,187454	1,318151	0,187454	23	23	0,189333
Rok před dotací Zad	0,082642	-1,73557	0,082642	23	23	0,082627
Rok před dotací KS	0,075158	1,779504	0,075158	23	23	0,074990
Rok před dotací ROA	0,113701	1,581830	0,113689	23	23	0,114311
Rok před dotací ROE	0,964954	-0,043938	0,964954	23	23	0,965299
Rok před dotací OA	0,530209	-0,628892	0,529420	19	19	0,525031
Rok před dotací PH	0,628867	0,483322	0,628867	23	23	0,632006

*Zdroj: vlastní zpracování*

Postup, pomocí kterého se dopravujeme k výše uvedeným výsledkům zobrazených v tabulce č. 16, je následující:

1. V programu Excel si upravíme data tak, že do jednoho sloupce vložíme roky před dotací jak zkoumané, tak i kontrolní skupiny, vždycky zvlášť pro každý ukazatel. Do druhého sloupce vložíme k jednotlivým hodnotám daného ukazatele, jestli patří do dotované, či nedotované společnosti. Pro snazší orientaci označíme dotované podniky D a nedotované písmenem N v druhém sloupci.
2. Zkopírujeme údaje z programu Excel do statistického programu Statistica.
3. Zvolíme záložku Statistika → Neparametrické statistiky → Porovnání dvou nezávislých vzorků (skupiny). U tohoto příkladu byla zvolena možnost nezávislých

vzorků, protože jeden rok před dotací se vztahuje ke zkoumanému a druhý rok před dotací ke kontrolnímu souboru, a toto ověřování probíhá v rámci obou skupin podniků.

4. Objeví se dialogové okno Porovnání dvou skupin, kde v první řadě navolíme proměnné. Jako závisle proměnnou vybereme sloupec s uvedenými daty roků před průměrem obou souborů podniků a v případě nezávislé (grupovací) proměnné zvolíme sloupec, kde jsou označeny písmena D a N. P-hodnotu pro zvýraznění ponecháme na hlad. význ. 0,05.
5. V původním dialogovém okně se nám nabízí dvojí možnost jak Mann-Whitneyův U test spočítat, a to buď pomocí tlačítka Mann-Whitneyův U test, nebo přes tlačítko M-W U test.

Tímto testováním bylo zjištěno a hlavně ověřeno, že mnou vybrané podniky z kontrolní skupiny jsou podobné stavebním společnostem ze zkoumaného souboru, což bylo při jejich výběru hlavním úmyslem. Výběr byl tudíž proveden z hlediska roků před získáním dotace správně.

Abychom zjistili, jestli rozdíl byl způsoben dotací nebo okolním prostředím a vlivem, musí být porovnány roky, kdy podnik obdržel dotaci zkoumaného a kontrolního souboru společností. Použijeme obdobný postup jako v případě zjišťování podobnosti souborů dotovaných a nedotovaných firem, z kterého byly získány výsledky zobrazené v tabulce č. 16.

1. První bod se shoduje ve všech krocích u testování shodnosti skupin pomocí Mann-Whitneyova U testu, kromě toho, že do prvního sloupce zadáme nyní roky získání dotace.
2. Další kroky jsou také totožné s výše uvedeným postupem, pouze za závisle proměnnou dosadíme roky dotace.

Získané výsledky jsou popsány v tabulkách č. 17 až 22, kdy každý obrázek představuje jednotlivé ukazatele.

Jako první byl ověřován vliv na ukazatel běžné likvidity, kde p-hodnota je vyšší než hlad. význ. 0,05.



Tabulka 17: Mann – Whitneyův U test – rok dotace BL

Proměnná	Mann-Whitneyův U Test (w/ oprava na spojitost) (Tabulka1) Dle proměn. D/N Označené testy jsou významné na hladině $p < 0,05000$					
	p-hodn.	Z upravené	p-hodn.	N platn. D	N platn. N	2*1str. přesné p
Rok dotace BL	0,194914	1,296182	0,194914	23	23	0,196901

*Zdroj: vlastní zpracování*

Tabulka 18: Mann – Whitneyův U test – rok dotace Zad

Proměnná	Mann-Whitneyův U Test (w/ oprava na spojitost) (Tabulka1) Dle proměn. D/N Označené testy jsou významné na hladině $p < 0,05000$					
	p-hodn.	Z upravené	p-hodn.	N platn. D	N platn. N	2*1str. přesné p
Rok dotace Zad	0,194914	-1,29618	0,194914	23	23	0,196901

*Zdroj: vlastní zpracování*

V případě ukazatele zadluženosti je p–hodnota opět vyšší než 0,05 a zajímavostí je i to, že p–hodnoty ukazatelů běžné likvidity a zadluženosti jsou naprosto totožné.

Tabulka 19: Mann – Whitneyův U test – rok dotace KS

Proměnná	Mann-Whitneyův U Test (w/ oprava na spojitost) (Tabulka1) Dle proměn. D/N Označené testy jsou významné na hladině $p < 0,05000$					
	p-hodn.	Z upravené	p-hodn.	N platn. D	N platn. N	2*1str. přesné p
Rok dotace KS	0,210482	1,252243	0,210482	23	23	0,212682

*Zdroj: vlastní zpracování*

P–hodnota koeficientu samofinancování má i v tomto případě hodnotu vyšší než hlad. význ.  $\alpha$ .

Tabulka 20: Mann – Whitneyův U test – rok dotace ROA

Proměnná	Mann-Whitneyův U Test (w/ oprava na spojitost) (Tabulka1) Dle proměn. D/N Označené testy jsou významné na hladině $p < 0,05000$					
	p-hodn.	Z upravené	p-hodn.	N platn. D	N platn. N	2*1str. přesné p
Rok dotace ROA	0,758411	0,307606	0,758382	23	23	0,760654

*Zdroj: vlastní zpracování*

Tabulka 21: Mann – Whitneyův U test – rok dotace ROE

Proměnná	Mann-Whitneyův U Test (w/ oprava na spojitost) (Tabulka1) Dle proměn. D/N Označené testy jsou významné na hladině $p < 0,05000$					
	p-hodn.	Z upravené	p-hodn.	N platn. D	N platn. N	2*1str. přesné p
Rok dotace ROE	0,843262	0,197723	0,843262	23	23	0,844772

*Zdroj: vlastní zpracování*

P–hodnoty ukazatelů rentability ROA a ROE, které i proti ostatním ukazatelům dosáhly mnohem vyšších hodnot, vyšly také nad hlad. význ. 5 %.

Tabulka 22: Mann – Whitneyův U test – rok dotace OA

Proměnná	Mann-Whitneyův U Test (w/ oprava na spojitost) (Tabulka1) Dle proměn. D/N Označené testy jsou významné na hladině $p < 0,05000$					
	p-hodn.	Z upravené	p-hodn.	N platn. D	N platn. N	2*1str. přesné p
Rok dotace OA	0,114908	-1,57738	0,114709	19	19	0,115681

*Zdroj: vlastní zpracování*

Opět i v případě ukazatele obrátu aktiv je vypočítána p–hodnota nad rámcem vybrané 5 % hlad. význ.

V poslední tabulce č. 23 můžeme vyzorovat, že nenastala ani v tomto případě žádná změna, a proto i p–hodnota ukazatele přidané hodnoty byla vypočtena ve výši nad hlad. význ. 0,05.

Tabulka 23: Mann – Whitneyův U test – rok dotace PH

Proměnná	Mann-Whitneyův U Test (w/ oprava na spojitost) (Tabulka1) Dle proměn. D/N Označené testy jsou významné na hladině $p < 0,05000$					
	p-hodn.	Z upravené	p-hodn.	N platn. D	N platn. N	2*1str. přesné p
Rok dotace PH	0,356161	0,922706	0,356161	23	23	0,359610

*Zdroj: vlastní zpracování*

Pomocí posledního testu jsme nakonec zjistili a vyzkoumali, že na žádný námi vypočtený ukazatel dotační prostředky nemají vliv. Tudíž i když bylo zjištěno v předchozím testování pomocí Wilcoxonova párového testu určité působení v rámci společností, které získaly dotační prostředky, pomocí Mann-Whitneyova U testu jsme dokázali, že tento vliv nebyl způsoben dotacemi, ale působením okolí.

Za dotované firmy, kde se počítalo s roky před dotací a roku dotace, byl prostřednictvím Wilcoxonova párového testu prokázán vliv pouze u ukazatele přidané hodnoty. Nyní již můžeme tedy tvrdit, že na přidanou hodnotu nepůsobila dotace ale okolní prostředí.

Tabulka 24: Testování podobnosti zkoumané a kontrolní skupiny pomocí M-W U testu – průměry

Proměnná	Mann-Whitneyův U Test (w/ oprava na spojitost) (Tabulka1) Dle proměn. D/N Označené testy jsou významné na hladině $p < 0,05000$					
	p-hodn.	Z upravené	p-hodn.	N plat. D	N plat. N	2*1 str. přesné p
<b>Průměr před dotací ROA</b>	0,034942	2,109041	0,034942	23	23	0,034032
<b>Průměr před dotací OA</b>	0,693486	-0,39488	0,692927	19	19	0,686145
<b>Průměr před dotací PH</b>	0,676376	0,417414	0,676376	23	23	0,679225

*Zdroj: vlastní zpracování*

Pokud bychom pro zajímavost zkusili tímto stejným způsobem ověřit vliv dotací v případě vypočtených průměrů před a po dotaci, budeme postupovat stejným způsobem jako u vybraných let. Jelikož se nám projevil vliv v případě dotovaných podniků z hlediska vypočtených průměrů pouze u ukazatelů ROA, obratu aktiv a přidané hodnoty, budeme pro zajímavost testovat pouze tyto tři ukazatele. Nejdříve bychom pomocí Mann-Whitneyova testu zjistili shodnost zkoumané a kontrolní skupiny. Jak lze ale vidět v tabulce č. 24, u ukazatele ROA nám vyšla p–hodnota nižší než hlad. význ. 5%. Z tohoto výsledku bychom mohli usuzovat, že zkoumaný a kontrolní soubor podniků v případě ROA není podobný.

Tento výsledek je ale velice relevantní, protože v průměrech před dotací jsou u jednotlivých podniků zahrnuty různé počty roků, kdy kupříkladu určitá dotovaná společnost má zahrnuto v průměru před dotací tři roky a druhý podnik, který žádný příspěvek neobdržel, ale byl vybrán jako podobný podnik, vznikl teprve rok před rokem, kdy získala zkoumaná společnost podporu, tudíž v průměru před dotací by měla firma zahrnutý pouze jeden rok.

Touto metodou se tedy podobnost stavebních firem mnohem hůře ověřuje. Poněvadž u ukazatele ROA se nám neprojevila shodnost společností, v dalším ověřování bychom pracovali už jenom s ukazateli obratu aktiv a přidané hodnoty prostřednictvím Mann-Whitneyova U testu.

I zde, jak popisuje tabulka č. 25, byly výsledné údaje vyšší než 5 % stanovená hlad. význ. a tedy i v rámci spočítaných průměrů nemají dotační finance vliv na vybrané ukazatele a rozdíl u dotovaných podniků byl způsoben jiným působením okolních účinků.

Tabulka 25: Mann – Whitneyův U test – průměry po dotaci obratu aktiv a přidané hodnoty

Proměnná	Mann-Whitneyův U Test (w/ oprava na spojitost) (Tabulka1) Dle proměn. D/N Označené testy jsou významné na hladině $p < 0,05000$					
	p-hodn.	Z upravené	p-hodn.	N plat. D	N plat. N	2*1 str. přesné p
<b>Průměr po dotaci OA</b>	0,170017	-1,37245	0,169923	19	19	0,171981
<b>Průměr po dotaci PH</b>	0,416299	0,812885	0,416285	23	23	0,419927

*Zdroj: vlastní zpracování*

## 8 SOUHRN KONEČNÝCH VÝSLEDKŮ

V této poslední osmé kapitole, nazvané Souhrn konečných výsledků, budou shrnuty výsledky, ke kterým jsem se v diplomové práci pomocí statistických testů dopracovala.

Jako první bylo ověřováno působení dotačních prostředků na konkrétní mnou vybrané skupiny podniků a to na zkoumaný a kontrolní soubor. U vypočtených popisných statistik jako byly průměr, minimum, maximum, směrodatná odchylka a variační koeficient jsem se zaměřila hlavně na hledání rozdílů u průměrů jednotlivých ukazatelů společností.

U této konkrétní skupiny stavebních firem dosahovaly z hlediska průměrů lepších hodnot dotované společnosti v případě ukazatelů běžné likvidity, zadluženosti, koeficientu samofinancování, ROA a ROE. Horší hodnoty měly dotované firmy z hlediska ukazatelů obratu aktiv a přidané hodnoty. Tento vliv ale nemusel být přímo způsoben získanými dotacemi, ale mohl být zapříčiněn i ostatními vlivy, způsobenými okolním prostředím i tou konkrétní společností, ke které se tyto hodnoty vztahovaly.

V druhém případě byl zjišťován vliv získaných příspěvků obecnějším způsobem. Před samotným testováním musela být ověřena normalita rozdělení pravděpodobností. Jelikož ne všechny údaje pocházely z normálního rozdělení pravděpodobnosti, musely být použity neparametrické testy, nejdříve Wilcoxonův párový test a poté Mann–Whitneyův U test.

Jestli existuje rozdíl mezi údaji, ať již průměry či roky před dotací a po ní či při jejím získání, dotovaných společností bylo testováno prostřednictvím Wilcoxonova testu. Hodnoty menší než stanovená hlad. význ. 0,05 dosahovaly v případě průměrů ukazatele ROA, obratu aktiv a přidané hodnoty, a v případě let pouze ukazatel přidané hodnoty. V rámci dotovaných společností v těchto ukazatelích tedy existovala určitá diference po získání podpory. Abychom zjistili, jestli tento rozdíl byl zapříčiněn dotacemi či okolním vlivem, muselo naše testování pokračovat dále Mann–Whitneyovým U testem.

Nejprve jsme si pomocí tohoto testu potvrdili, že vybraná skupina stavebních firem z kontrolního souboru je podobná společnostem ze zkoumané skupiny, což bylo nutné před druhým testováním prostřednictvím M-W U testu. Napodruhé jsme přes něj zjišťovali, co způsobilo vzniklý rozdíl, jestli získané příspěvky nebo okolní vlivy.

V konečném důsledku nám vyšlo, že na hospodářské výsledky firem, konkrétněji na ukazatele běžné likvidity, zadluženosti, koeficientu samofinancování, ROA, ROE, obratu aktiv a přidané hodnoty, nemají dotace vliv.

## ZÁVĚR

Cílem diplomové práce na téma *Vliv dotací na hospodářské výsledky firem* bylo především zjistit působení dotačních prostředků na výsledky hospodaření společností, přesněji jejich dopad na ukazatele běžné likvidity, zadluženosti, koeficientu samofinancování, ROA, ROE, obratu aktiv a přidané hodnoty.

Diplomová práce je rozdělena na dvě části, a to na teoretický a praktický úsek. V teoretické části jsou vysvětleny a popsány jednotlivé druhy dotací, společně s dalšími teoretickými pojmy, nejvyužívanější dotační programy v ČR se zaměřením na dotační program Podnikání a inovace, u něhož je objasněn proces jeho zavádění a v neposlední řadě charakterizovány statistiky jeho čerpání.

Praktická část práce je zaměřena na testování vlivu dotačních příspěvků prostřednictvím testů ve statistickém programu Statistica. Celkově jsou použity čtyři statistické testy, které jsou detailně i s výslednými výpočty popsány ve třech kapitolách, konkrétně v kapitolách pět, šest a sedm, přičemž v poslední osmé kapitole nazvané Souhrn konečných výsledků jsou veškeré dosažené výsledky sumarizovány a vzešlo z nich, že dotační prostředky v konečném důsledku na hospodářské výsledky podniků, přesněji na výše uvedené ukazatele nemají vliv.

Uvedený poznatek spolu s dalšími skutečnostmi, které předcházely konečnému výsledku a vyplynuly z ověřování námi zvoleného cíle diplomové práce, prokázaly, že dotace nemají prokazatelný vliv na výsledky hospodaření společností.

Pro přehlednost si nejdůležitější zjištěná fakta a testy, pomocí kterých jsme jich dosáhly, ještě jednou uvedeme:

- Ověřování působení dotací na konkrétních společnostech jsme realizovali prostřednictvím Popisných statistik, kdy jsme se zaměřili především na průměr ukazatelů. Dotované podniky na tom byly lépe z hlediska průměrů v ukazatelích běžné likvidity, zadluženosti, koeficientu samofinancování, ROA a ROE.
- Průběh testování na obecnější úrovni byl prováděn pomocí dvou neparametrických testů Wilcoxonova párového testu a Mann–Whitneyova U testu. Wilcoxonovým párovým testem byl prokázán určitý vliv v rámci dotovaných podniků. M–W U testem byla nejprve potvrzena shodnost zkoumaných a kontrolních firem přes roky před dotacemi. Následně v konečném důsledku pomocí tohoto testu bylo dokázáno prostřednictvím let obdržení dotačních podpor, že na hospodářské výsledky podniků dotace nepůsobí.

V současnosti je dotační problematika velice sledovaným a diskutovatelným tématem, o kterém se může člověk dozvědět z televizních novin, rádiových stanic, novinových článků, internetových stránek a nejrůznějších diskuzí. I přesto, že nebyl dokázán prokazatelný účinek dotačních prostředků na hospodaření společností, konkrétněji na mnou předem zvolené ukazatele, patří dotační příspěvky podle mého názoru k velice žádaným podporám, i přes obsáhlou administrativní činnost, o které žádají nejrůznější ekonomické subjekty.

Poptávek o žádosti týkajících se dotačních podpor je velká řada, jak můžeme vypořádat z teoretické části diplomové práce, kde jsou například popsány statistiky čerpání z jednotlivých programů dotačního programu Podnikání a inovace uvedených na obrázku č. 16.

## POUŽITÁ LITERATURA

- [1] Administrativní registr ekonomických subjektů: ARES - ekonomické subjekty. *Ministerstvo financí ČR* [online]. © 2013 [cit. 2014-02-17]. Dostupné z: [http://www.info.mfcr.cz/ares/ares\\_es.html.cz](http://www.info.mfcr.cz/ares/ares_es.html.cz)
- [2] BAJER, Petr a Jiří MATYÁŠ. *Praktický průvodce dotacemi z fondů Evropské unie*. Brno: EUROSPOLEČNOSTI, 2009. ISBN 978-80-254-4017-9.
- [3] Co je OP VK?. *Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost* [online]. © 2000-2014 [cit. 2014-02-17]. Dostupné z: <http://www.op-vk.cz/cs/siroka-verejnost/co-je-op-vk.html>
- [4] Co je to Operační program Podnikání a inovace?. *Czechinvest* [online]. © 1994–2014 [cit. 2014-01-10]. Dostupné z: <http://www.czechinvest.org/co-je-to-oppi>
- [5] Databáze Albertina Data
- [6] Dotace, financování. *BusinessInfo.cz: Oficiální portál pro podnikání a export* [online]. © 1997-2014 [cit. 2014-05-18]. Dostupné z: <http://www.businessinfo.cz/cs/dotace-a-financovani/zdroje-financovani-z-eu/op-lzz.html>
- [7] Dotace, financování: IOP. *BusinessInfo.cz: Oficiální portál pro podnikání a export* [online]. © 1997-2013 [cit. 2014-05-18]. Dostupné z: <http://www.businessinfo.cz/cs/dotace-a-financovani/zdroje-financovani-z-eu/iop.html>
- [8] Dotace, financování: OP Doprava. *BusinessInfo.cz: Oficiální portál pro podnikání a export* [online]. © 1997-2014 [cit. 2014-05-18]. Dostupné z: <http://www.businessinfo.cz/cs/dotace-a-financovani/zdroje-financovani-z-eu/op-doprava.html>
- [9] Dotace, financování: OP VaVpl. *BusinessInfo.cz: Oficiální portál pro podnikání a export* [online]. © 1997-2014 [cit. 2014-05-18]. Dostupné z: <http://www.businessinfo.cz/cs/dotace-a-financovani/zdroje-financovani-z-eu/op-vavpi.html>
- [10] Dotace, financování: OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost. *BusinessInfo.cz: Oficiální portál pro podnikání a export* [online]. © 1997-2014 [cit. 2014-05-18]. Dostupné z: <http://www.businessinfo.cz/cs/dotace-a-financovani/zdroje-financovani-z-eu/op-vzdelavani-pro-konkurenceschopnost.html>



- [11] Dotace, financování: OPŽP. *BusinessInfo.cz: Oficiální portál pro podnikání a export* [online]. © 1997-2014 [cit. 2014-05-18]. Dostupné z: <http://www.businessinfo.cz/cs/dotace-a-financovani/zdroje-financovani-z-eu/opzp.html>
- [12] Dotace, financování: Programy pro období 2014 - 2020. *BusinessInfo.cz: Oficiální portál pro podnikání a export* [online]. © 1997-2014 [cit. 2014-05-18]. Dostupné z: <http://www.businessinfo.cz/cs/clanky/programy-pro-obdobi-2014-2020-49572.html>
- [13] *Firmy* [online]. © 1996–2014 [cit. 2014-07-27]. Dostupné z: <http://www.firmy.cz/>
- [14] Globální grant EDUCA. *CZECHINVEST: Agentura pro podporu podnikání a investic* [online]. © 1994–2014 [cit. 2014-05-16]. Dostupné z: <http://www.czechinvest.org/1globalni-grant-educa>
- [15] HENDL, Jan. *Přehled statistických metod: Analýza a metaanalýza dat*. Praha: Portál, 2012. ISBN 978-80-262-0200-4.
- [16] HINDLS, Richard, Stanislava HRONOVÁ, Jan SEGER a Jakub FISCHER. *Statistika pro ekonomy*. Praha: Professional Publishing, 2007. ISBN 978-80-86946-43-6.
- [17] Integrovaný operační program. *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR* [online]. [cit. 2014-02-17]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Microsites/Integrovaný-OP/O-programu>
- [18] KENNON. Return on equity (ROE). *About.com: Investing for beginners* [online]. ©2014 [cit. 2014-07-22]. Dostupné z: <http://beginnersinvest.about.com/od/incomestatementanalysis/a/understanding-return-on-equity.htm>
- [19] KINCL, Michael. *Veřejná podpora v Evropské unii*. Praha: BOVA POLYGON, 2004. ISBN 80-7273-097-5.
- [20] KNÁPKOVÁ, Adriana a Drahomíra PAVELKOVÁ. *Finanční analýza: Komplexní průvodce s příklady*. Praha: Grada, 2010. ISBN 978-80-247-3349-4.
- [21] KOŽENÁ, Marcela. *Podniková ekonomika: Distanční opora*. druhé. Pardubice: Univerzita Pardubice, 2010. ISBN 978-80-7395-313-3.
- [22] KUBANOVÁ, Jana. *Statistické metody pro ekonomickou a technickou praxi*. Bratislava: Statis, 2008. ISBN 978-80-85659-47-4.

- [23] MATYS, Filip. Z operačního programu podnikání a inovace získali čeští podnikatelé již 50 miliard korun. *Ministerstvo průmyslu a obchodu: Podpora podnikání* [online]. 10.10.2013 [cit. 2014-02-11]. Dostupné z: <http://www.mpo.cz/dokument144007.html>
- [24] *Ministerstvo pro místní rozvoj: Evropská územní spolupráce* [online]. [cit. 2014-07-22]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programy-2007-2013/Evropska-uzemni-spoluprace>
- [25] *Ministerstvo pro místní rozvoj: Operační programy Praha* [online]. [cit. 2014-07-22]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programy-2007-2013/Operacni-programy-Praha>
- [26] *Ministerstvo pro místní rozvoj: Regionální operační programy* [online]. [cit. 2014-07-22]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programy-2007-2013/Regionalni-operacni-programy>
- [27] *Ministerstvo pro místní rozvoj: Tematické operační programy* [online]. [cit. 2014-07-22]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programy-2007-2013/Tematicke-operacni-programy>
- [28] OP Lidské zdroje a zaměstnanost (OP LZZ). *Evropský sociální fond v ČR* [online]. © 2008 [cit. 2014-02-17]. Dostupné z: <http://www.esfcr.cz/07-13/oplzz>
- [29] Operační program Doprava - základní informace. *Operační program Doprava* [online]. © 2010 [cit. 2014-02-17]. Dostupné z: <http://www.opd.cz/cz/Zakladni-informace>
- [30] Operační program Podnikání a inovace 2007 - 2013 (OPPI). *Ministerstvo průmyslu a obchodu* [online]. 10.12.2013 [cit. 2014-01-05]. Dostupné z: <http://www.mpo.cz/dokument145337.html>
- [31] Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost. *Ministerstvo průmyslu a obchodu* [online]. 3.12.2013 [cit. 2014-02-11]. Dostupné z: <http://www.mpo.cz/dokument145147.html>
- [32] Operační program Praha - Konkurenceschopnost. *Prahafondy.eu* [online]. 2012 [cit. 2014-05-14]. Dostupné z: <http://www.prahafondy.eu/cz/oppk.html>
- [33] Operační program Technická pomoc: O programu. *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR* [online]. [cit. 2014-02-17]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Microsites/op-technicka-pomoc/Uvodni-strana>

- [34] OPPI. *BusinessInfo.cz: Oficiální portál pro podnikání a export* [online]. © 1997-2014 [cit. 2014-02-12]. Dostupné z: <http://www.businessinfo.cz/cs/dotace-a-financovani/zdroje-financovani-z-eu/oppi.html>
- [35] Ostatní programy. *Czechinvest: Agentura pro podporu podnikání a investic* [online]. © 1994–2014 [cit. 2014-02-12]. Dostupné z: <http://www.czechinvest.org/ostatni-programy>
- [36] PEKOVÁ, Jitka, Jaroslav PILNÝ a Marek JETMAR. *Veřejná správa a finance veřejného sektoru*. 2. přepracované vydání. Praha: ASPI, 2005. ISBN 80-7357-052-1.
- [37] PEKOVÁ, Jitka. *Veřejné finance: Teorie a praxe v ČR*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2011. ISBN 978-80-7357-698-1.
- [38] PEKOVÁ, Jitka. *Veřejné finance: Úvod do problematiky*. 4. aktualizované a rozšířené vydání. Praha: ASPI, 2008. ISBN 978-80-7357-358-4.
- [39] PILNÝ, J. *Veřejné finance II.: pro kombinovanou formu studia*. Vyd. 2. Pardubice: Univerzita Pardubice, 2006. 115 s. ISBN 80-7194-869-1.
- [40] Podnikání a inovace. *Czechinvest: Agentura pro podporu podnikání a investic* [online]. © 1994–2014 [cit. 2014-02-09]. Dostupné z: <http://www.czechinvest.org/podnikani-a-inovace>
- [41] Postup získání podpory. *CzechInvest: Agentura pro podporu podnikání a investic* [online]. © 1994–2014 [cit. 2014-05-23]. Dostupné z: <http://www.czechinvest.org/postup-ziskani-podpory>
- [42] Program podpory PROGRES. *Ministerstvo průmyslu a obchodu* [online]. 21.3.2012 [cit. 2014-02-12]. Dostupné z: <http://www.mpo.cz/dokument103267.html>
- [43] Program podpory START. *Ministerstvo průmyslu a obchodu* [online]. 22.4.2010 [cit. 2014-02-12]. Dostupné z: <http://www.mpo.cz/dokument31887.html>
- [44] Program podpory ZÁRUKA. *Ministerstvo průmyslu a obchodu* [online]. 26.2.2010 [cit. 2014-02-12]. Dostupné z: <http://www.mpo.cz/dokument68939.html>
- [45] Průvodce podnikatele Operačním programem Podnikání a inovace. *BusinessInfo: Oficiální portál pro podnikání a export* [online]. 2009 [cit. 2014-07-20]. Dostupné z: <http://www.businessinfo.cz/cs/dotace-a-financovani/zdroje-financovani-z-eu/oppi.html>
- [46] RŮČKOVÁ, Petra. *Finanční analýza: metody, ukazatele, využití v praxi*. 3. rozšířené vydání. Praha: Grada, 2010. ISBN 978-80-247-3308-1.

- [47] Seznam podpořených projektů OPPI: Seznam příjemců podpory ke dni 20. 3. 2012 - Úvěry a Záruky. *Ministerstvo průmyslu a obchodu* [online]. 27. 5. 2013 [cit. 2014-07-27]. Dostupné z: <http://www.mpo.cz/dokument141459.html>
- [48] SID BLAHA, Zdeněk a Irena JINDŘICHOVSKÁ. *Jak posoudit finanční zdraví firmy*. 3. rozšířené vydání. Praha: Management Press, 2006. ISBN 80-7261-145-3.
- [49] Slovníček účetních pojmů: Přidaná hodnota. *Testy z účetnictví* [online]. 01.10.2013 [cit. 2014-07-20]. Dostupné z: <http://www.testyzucetnictvi.cz/slovnicek-ucetnich-pojmu.php?pojem=pridana-hodnota>
- [50] *Slovník cizích slov pro nové století*. Litvínov: Dialog, 2003. ISBN 80-85843-61-7.
- [51] STATISTICA Electronic Manual: Nonparametrics Statistics Notes - Mann-Whitney U Test. 2012.
- [52] STATISTICA Electronic Manual: Nonparametrics Statistics Notes - Wilcoxon Matched Pairs Test. 2012.
- [53] Statistika čerpání dotací z programů OPPI: aktualizováno k 22.5.2014. *Czechinvest* [online]. 22.5.2014 [cit. 2014-05-22]. Dostupné z: <http://eaccount.czechinvest.org/Statistiky/StatistikaCerpaniDotaci.aspx>
- [54] Stručně o OPŽP. *Operační program Životní prostředí* [online]. [cit. 2014-02-17]. Dostupné z: <http://www.opzp.cz/sekce/16/strucne-o-opzp/>
- [55] Strukturální fondy: Integrovaný operační program. *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR* [online]. [cit. 2014-02-17]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programy-2007-2013/Tematicke-operacni-programy/IOP>
- [56] Strukturální fondy: Operační program Doprava. *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR* [online]. [cit. 2014-02-17]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programy-2007-2013/Tematicke-operacni-programy/OP-Doprava>
- [57] Strukturální fondy: Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost. *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR* [online]. [cit. 2014-02-17]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programy-2007-2013/Tematicke-operacni-programy/OP-Lidske-zdroje-a-zamestnanost>
- [58] Strukturální fondy: Operační program Podnikání a inovace. *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR* [online]. [cit. 2014-02-17]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programy-2007-2013/Tematicke-operacni-programy/OP-Podnikani-a-inovace>

fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programy-2007-2013/Tematicke-operacni-programy/OP-Podnikani-a-inovace

- [59] Strukturální fondy: Operační program Praha Konkurenceschopnost. *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR* [online]. [cit. 2014-05-14]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programy-2007-2013/Operacni-programy-Praha/OP-Praha-Konkurenceschopnost>
- [60] Strukturální fondy: Operační program Technická pomoc. *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR* [online]. [cit. 2014-02-17]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programy-2007-2013/Tematicke-operacni-programy/OP-Technicka-pomoc>
- [61] Strukturální fondy: Operační program Výzkum a vývoj pro inovace. *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR* [online]. [cit. 2014-02-17]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programy-2007-2013/Tematicke-operacni-programy/OP-Vyzkum-a-vyvoj-pro-inovace>
- [62] Strukturální fondy: Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost. *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR* [online]. [cit. 2014-02-17]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programy-2007-2013/Tematicke-operacni-programy/OP-Vzdelavani-pro-konkurenceschopnost>
- [63] Strukturální fondy: Operační program Životní prostředí. *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR* [online]. [cit. 2014-02-17]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programy-2007-2013/Tematicke-operacni-programy/OP-Zivotni-prostredi>
- [64] Strukturální fondy: Programy 2007-2013. *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR* [online]. [cit. 2014-02-17]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programy-2007-2013>
- [65] Strukturální fondy: Regionální operační program NUTS II Severovýchod. *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR* [online]. [cit. 2014-05-14]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programy-2007-2013/Regionalni-operacni-programy/ROP-Severovýchod>
- [66] TAUER, Vladimír, Helena ZEMÁNKOVÁ a Jana ŠUBRTOVÁ. *Získejte dotace z fondů EU*. Brno: Computer Press, 2009. ISBN 978-80-251-2649-3.
- [67] Veřejný rejstřík a Sběrka listin. *Justice* [online]. © 2012-2014 [cit. 2014-07-27]. Dostupné z: <https://or.justice.cz/ias/ui/rejstrik-dotaz?dotaz=Zadejte+n%C3%A1zev+subjektu+nebo+I%C4%8CO>

- [68] Zákony: 218/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla). *Portál veřejné správy* [online]. 2014 © [cit. 2014-05-10]. Dostupné z: <http://portal.gov.cz/app/zakony/zakonStruct.jsp?page=0&idBiblio=49515&recShow=25&fulltext=&nr=218~2F2000&part=&name=&rpp=100#parCnt>
- [69] Zákony: Zákon č. 218/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla). *Portál veřejné správy* [online]. 2014 [cit. 2014-02-13]. Dostupné z: <http://portal.gov.cz/app/zakony/zakonStruct.jsp?page=0&idBiblio=49515&recShow=10&fulltext=&nr=218~2F2000&part=&name=&rpp=15#parCnt>

## SEZNAM PŘÍLOH

- Příloha A .....Loga ministerstev České republiky
- Příloha B .....Hodnoty ukazatelů
- Příloha C .....Srovnání dotovaných a nedotovaných společností

## Příloha A: Loga ministerstev České republiky



**MINISTERSTVO  
PRŮMYSLU A OBCHODU**

Obr. 1: Logo Ministerstva průmyslu a obchodu ČR



**MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR**

Obr. 2: Logo Ministerstva pro místní rozvoj ČR



**MINISTERSTVO PRÁCE  
A SOCIÁLNÍCH VĚCÍ**

Obr. 3: Logo Ministerstva práce a sociálních věcí ČR





MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,  
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

Obr. 4: Logo Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy ČR



Ministerstvo dopravy

Obr. 5: Logo Ministerstva dopravy ČR



Ministerstvo životního prostředí

Obr. 6: Logo Ministerstva životního prostředí ČR

## Příloha B: Hodnoty ukazatelů

2007	2008	2009	2010	2011	2012
3.127	2.676	0.620	0.499		
2.721	2.319				
	1.648	1.529	1.538	1.397	1.434
2.125	1.747	1.459	1.654	1.311	1.523
1.413	2.179	5.519	3.350	5.633	
2.476	2.266	2.761	3.831	4.535	
5.592	3.916				
6.461	5.841	4.682	3.462		
2.532	2.040	2.457	2.981	6.359	
		0.364	0.238	0.142	0.219
1.041	1.327	2.391	4.059	1.996	3.386
1.358	1.435	1.713	3.462		
1.636	2.625	1.629	2.966		
0.931	0.790	1.240	2.084		2.671
1.718	1.894	2.072	2.535	2.625	
4.151	2.148				
0.427	0.696	1.073	1.140	1.308	1.078
0.951	0.900	0.882	0.868	0.984	1.105
1.439	1.276	1.354	1.373	1.455	1.531
1.544	1.111	1.259	1.446	1.171	1.127
1.162	1.306	1.894	2.127	1.620	
1.443	0.969	1.544	1.218	1.083	1.039
		2.099	1.123	1.981	1.264

2007	2008	2009	2010	2011	2012
4.987	3.009	1.658	1.541	1.889	
		0.682	0.526	0.493	0.339
3.392	3.172	6.667	7.098	4.285	5.362
1.197	2.885	3.922	12.467	18.537	
3.219	0.977	0.472	0.322	0.852	
0.867	0.773	1.475	1.419	2.724	
1.414	1.612	4.459	2.852	4.925	7.075
0.495	0.522	2.794	1.886	2.433	1.752
1.468	2.230	5.497	3.224	1.849	7.770
0.467	0.333	0.440	0.562	0.772	0.978
1.093	1.147	0.888	0.990		
0.682	0.288	0.369	0.700	0.753	1.131
2.948	2.097	2.268	1.275	1.665	2.224
0.538	0.467	0.354	0.630	0.493	0.428
		1.677	0.788	0.325	
2.282	1.609	1.345	2.068	1.828	2.253
1.276	1.239	1.547	1.258	1.378	1.005
0.986	1.152	1.395	1.142	1.395	1.352
1.139	1.346	1.263	0.720	0.786	0.999
1.360	1.727	1.329	1.737	1.972	2.242
1.051	0.954		1.146		
0.949	1.609	2.184	1.888	3.275	2.402
1.518	2.140	1.639	1.514	2.142	1.299

2007	2008	2009	2010	2011	2012
31.30%	90.69%	92.46%	103.10%		
50.88%	66.38%				
	64.95%	68.33%	73.66%	74.41%	64.59%
47.51%	46.37%	58.50%	46.76%	55.93%	64.99%
90.28%	72.43%	65.47%	78.27%	88.21%	
40.80%	45.21%	35.41%	30.68%	16.08%	
62.73%	56.78%				
12.39%	20.51%	16.53%	23.15%		
32.72%	58.69%	67.31%	62.76%	68.78%	
		87.91%	91.69%	120.05%	144.41%
76.82%	92.28%	73.50%	42.49%	28.58%	29.32%
73.35%	76.15%	51.74%	26.67%		
60.18%	46.71%	58.47%	44.29%		
68.05%	70.15%	84.21%	60.15%		56.73%
50.63%	51.36%	53.46%	44.45%	38.92%	
71.29%	75.06%				
84.61%	79.92%	67.92%	71.56%	68.23%	76.57%
90.07%	95.43%	97.49%	95.30%	91.92%	89.84%
71.10%	85.37%	78.85%	75.04%	68.42%	66.90%
54.29%	74.43%	84.98%	71.49%	71.98%	65.67%
75.33%	66.84%	52.15%	48.78%	61.39%	
76.90%	73.39%	60.61%	69.91%	72.18%	72.77%
		46.94%	65.58%	62.01%	68.23%

2007	2008	2009	2010	2011	2012
91.62%	78.87%	88.79%	77.06%	66.31%	
		106.16%	112.63%	117.81%	100.11%
25.82%	26.11%	13.44%	12.22%	18.62%	15.99%
87.82%	76.96%	75.21%	17.20%	14.97%	
11.83%	78.35%	116.91%	99.93%	83.90%	
77.60%	56.32%	84.63%	76.39%	70.01%	
73.70%	70.69%	57.27%	62.66%	62.16%	56.14%
137.73%	95.41%	95.07%	90.18%	94.40%	83.59%
60.66%	46.79%	41.25%	39.78%	54.63%	11.89%
171.08%	216.19%	191.50%	164.30%	137.24%	115.64%
79.82%	73.65%	87.68%	92.35%		
85.37%	88.79%	81.56%	70.34%	48.73%	41.96%
39.82%	79.18%	71.91%	70.05%	72.33%	66.63%
86.41%	114.51%	185.87%	129.98%	184.71%	233.46%
		105.93%	99.99%	112.39%	
99.12%	99.89%	96.69%	81.89%	74.16%	67.08%
70.50%	68.42%	67.69%	74.33%	59.60%	75.06%
58.49%	54.93%	55.61%	69.12%	52.78%	46.94%
75.54%	72.25%	70.08%	91.00%	125.28%	136.95%
68.15%	56.26%	56.64%	43.37%	38.22%	31.19%
73.60%	73.14%		73.82%	68.38%	
90.35%	55.65%	33.26%	43.17%	23.47%	33.78%
77.45%	58.66%	71.69%	78.41%	78.15%	69.80%

2007	2008	2009	2010	2011	2012
0.687	0.093	0.075	-0.031		
0.486	0.336				
	0.350	0.317	0.263	0.256	0.354
0.522	0.516	0.415	0.532	0.441	0.350
0.097	0.276	0.345	0.217	0.118	
0.593	0.548	0.646	0.693	0.839	
0.371	0.423				
0.876	0.795	0.835	0.768		
0.673	0.410	0.322	0.349	0.269	
		0.121	0.083	-0.201	-0.444
0.232	0.077	0.265	0.548	0.714	0.707
0.267	0.239	0.483	0.733		
0.397	0.532	0.414	0.555		
0.319	0.298	0.158	0.397		0.431
0.494	0.486	0.465	0.556	0.611	
0.287	0.249				
0.148	0.201	0.321	0.285	0.301	0.234
0.099	0.042	0.021	0.043	0.063	0.102
0.289	0.146	0.211	0.250	0.316	0.331
0.373	0.245	0.150	0.213	0.279	0.150
0.247	0.332	0.478	0.512	0.386	
0.220	0.264	0.394	0.301	0.278	0.272
		0.531	0.344	0.380	0.318

2007	2008	2009	2010	2011	2012
0.084	0.211	0.112	0.207	0.319	
		-0.062	-0.126	-0.178	-0.001
0.726	0.729	0.855	0.866	0.802	0.822
0.122	0.230	0.248	0.828	0.850	
0.882	0.216	-0.169	0.001	0.161	
0.223	0.419	0.157	0.239	0.302	
0.236	0.293	0.427	0.370	0.370	0.434
-0.377	0.046	0.049	0.098	0.056	0.164
0.379	0.532	0.588	0.602	0.399	0.868
-0.625	-0.627	-0.267	-0.241	-0.122	-0.156
0.192	0.251	0.113	0.070		
0.141	0.112	0.184	0.297	0.513	0.580
0.557	0.193	0.273	0.289	0.275	0.330
0.022	-0.145	-0.859	-0.299	-0.847	-1.335
		-0.059	0.000	-0.124	
0.009	0.001	0.033	0.181	0.258	0.329
0.295	0.316	0.323	0.257	0.404	0.249
0.415	0.451	0.444	0.308	0.472	0.517
0.245	0.277	0.297	0.088	-0.253	-0.369
0.316	0.434	0.431	0.551	0.591	0.678
0.264	0.280		0.262	0.313	
0.081	0.444	0.639	0.567	0.757	0.655
0.224	0.411	0.246	0.196	0.217	0.302

2007	2008	2009	2010	2011	2012
0.218	0.012	0.023	-0.079		
0.063	0.043				
	0.091	0.005	0.043	0.009	0.002
	0.149	0.066	-0.067	-0.065	0.030
-0.020	0.251	0.153	0.072	0.020	
0.190	0.275	0.294	0.417	0.087	
0.110	0.158				
0.311	0.238	0.123			
0.340	0.039	-0.104	0.080	0.014	
			0.091	-0.201	-0.149
0.233	0	-0.306	0.265	0.115	0.022
0.036	0.161	0.214	0.029		
0.404	0.309	0.006	0.129		
0.085	0.156	0.091	0.033		-0.049
0.089	0.114	0.071	0.084	0.073	
0.187	0.102				
	0.162	0.171	0.026	0.020	-0.047
	-0.011	-0.011	0.045	0.059	0.045
0.178	0.018	0.098	0.094	0.086	0.026
0.433	0.145	0.072	0.125	0.073	0.035
0.016	0.011	0.006	0.009	0.009	
0.126	0.112	0.136	0.033	0.063	
			0.203	0.837	-0.056

2007	2008	2009	2010	2011	2012
0.098	0.224	0.104	0.213	0.114	
		-0.111	-0.073	-0.093	0.005
0.282	0.362	0.026	0.026	0.036	-0.051
0.026	0.042	0.055	0.028	0.048	
0.963	0.019	-0.394	0.006	0.273	
	0.130	0.163	0.137	0.103	
0.198	0.113	0.058	0.035	0.068	0.059
	0.145	0.000	0.065	-0.046	0.185
0.117	0.396	-0.224	0.155	0.389	-0.167
0.024	0.101	0.076	0.024	0.012	0.016
0.172	0.119	-0.263	0.000		
0.100	0.056	0.114	0.172	0.302	0.125
0.095	0.087	0.070	0.057	0.037	0.012
		-0.702	0.550	-0.191	-0.124
		-0.101	0.000	-0.116	
	0.000	0.044	0.000	-0.657	-0.155
0.249	0.182	0.062	0.199	0.295	0.119
	0.083	0.057	0.020	0.024	0.034
	0.041	-0.040	-0.289	-0.360	-0.194
	0.081	0.077	0.030	0.102	0.106
0.058	0.027		0.024	0.029	
0.075	0.278	0.516	0.375	0.010	0.017
0.033	0.054	0.023	0.025	0.007	0.067

2007	2008	2009	2010	2011	2012
0.301	0.023	-0.023	3.411		
0.078	0.088				
	0.194	0.013	0.144	0.033	0.002
-0.047	0.262	0.118	-0.139	-0.167	0.063
-0.445	0.698	0.320	0.252	0.077	
0.239	0.392	0.362	0.486	0.083	
0.194	0.252				
0.269	0.224	0.118	0.151		
0.398	0.058	-0.387	0.174	-0.043	
		0.029	0.262	1.413	0.494
0.796	-0.124	-1.367	0.389	0.136	0.011
0.081	0.503	0.346	0.026		
0.756	0.426	-0.018	0.152		
0.185	0.395	0.459	0.114		-0.274
0.133	0.180	0.114	0.109	0.089	
0.482	0.233				
0.800	0.605	0.399	0.058	0.005	-0.260
0.124	-0.621	-0.876	0.502	0.614	0.359
0.454	0.047	0.309	0.277	0.187	0.049
0.872	0.388	0.236	0.351	0.104	0.102
0.082	0.031	0.005	0.008	0.016	
0.410	0.257	0.232	0.055	0.120	0.012
		0.487	0.233	0.662	-0.204

2007	2008	2009	2010	2011	2012
0.784	0.844	0.740	0.830	0.000	
		1.809	0.579	0.520	-3.875
0.385	0.497	0.007	0.009	0.033	-0.054
0.156	0.161	0.164	0.017	0.040	
0.874	-0.045	2.353	0.833	1.648	
0.363	0.237	0.821	0.451	0.247	
0.608	0.271	0.001	-0.005	0.036	0.024
1.181	3.112	-0.075	0.413	-0.880	0.883
0.232	0.573	-0.422	0.234	0.797	-0.203
-0.024	-0.123	-0.178	-0.051	-0.013	-0.015
0.736	0.396	-2.439	0.005		
0.454	0.317	0.450	0.455	0.468	0.168
0.128	0.265	0.131	0.119	0.060	-0.023
-1.659	1.167	0.817	-1.839	0.231	0.093
		1.734	-48.000	1.001	
0.953	-4.000	0.967	-0.067	-2.596	-0.449
0.752	0.430	0.160	0.621	0.586	0.387
0.082	0.167	0.094	0.025	0.041	0.035
0.009	0.078	-0.191	-3.660	1.525	0.595
0.125	0.117	0.127	0.042	0.134	0.124
0.088	-0.005		0.012	0.000	
0.689	0.478	0.642	0.546	0.002	0.009
0.071	0.014	0.006	0.050	-0.356	0.208

2007	2008	2009	2010	2011	2012
3.621	0.595				
	3.539	1.806	2.319	1.943	2.031
0	0	1.734	1.555	1.339	
3.191	2.974	1.925	1.074	1.305	
1.361	1.681	1.439	1.063	1.413	
1.482	1.666				
0	0				
5.024	3.989	2.928	3.457	3.055	2.685
2.539	1.705	2.228	2.706		
1.639	1.874	1.395	1.611		
0	4.361	2.980	4.334		0.302
0.841	0.730	0.798	0.681	0.674	
1.955	1.439				
		0	0	0	0
4.231	3.783	3.510	3.794	3.156	3.139
3.188	1.641	2.256	2.041	2.148	1.904
0	0.129	0	0	0	1.566
2.381	2.944	2.487	1.681	1.701	
2.095	1.881	1.564	1.495	1.894	0.589

2007	2008	2009	2010	2011	2012
0.869	1.389	1.320	1.184	1.552	
0	0	0	0	0.029	0.006
0	0.001	0	0.001	3.926	
8.152	4.159	3.244	3.020	3.454	
6.320	5.299	5.696	4.999	2.687	
3.360	3.341	0	0	1.275	1.509
3.320	1.884	2.200	2.276	2.036	2.109
	0	0	0		
6.517	3.702	3.483	4.106	3.801	2.800
2.071	2.027	1.446	1.733	1.524	1.026
		1.667	2.200	1.504	
3.099	3.020	3.617	3.387	3.673	3.106
4.130	3.211	2.791	2.343	2.313	1.702
2.106	3.161	0	1.997	2.336	2.620
2.364	1.854	2.272	1.477	1.865	1.745
1.520	1.513	1.194	0.555	1.304	1.235
2.290	1.951		1.176	1.559	
1.384	4.064	3.383	2.251	2.158	1.829
2.135	3.868	1.789	2.886	3.447	2.322

2007	2008	2009	2010	2011	2012
0.211	0.181	0.043	-0.039		
5.1	6				
	85.5	32	67.657	53.4	45.9
	12.8	12.5	8.9	9.8	8.8
20	27.6	24.1	26.7	42.5	
7.3	11.5	14.6	30.6	13.3	
24	33.3				
5.2	6.6	4.9			
10.753	13	21	14.9	15.8	
			1.741	0.67	0.978
8.926	24.6	8.1	11.1	6.3	6.3
11.6	18.3	17.2	13.3		
19.8	23	18.5	20.8		
6.7	47.9	99.2	100.4		7.2
3.3	1.9	4.3	6.7	5.1	
3.2	5.9				
	9.7	10.4	9.2	9.3	6.7
	13.5	15	15.6	23.2	22.3
7.644	6.3	10.9	11.1	12.6	8.6
2.703	5.2	7.1	6.8	6.4	6.5
9.9	17.8	16.8	9.2	21.1	
9.6	12.1	13.4	14.3	20.1	
			0.747	2.125	0.995

2007	2008	2009	2010	2011	2012
13.114	29.378	32.612	27.127	29.919	
		-0.147	0.205	0.147	0.829
6.281	8.033	5.109	5.075	5.995	4.687
6.936	24.24	36.3	13.771	12.582	
21.285	15.844	10.924	14.182	19.018	
12.792	10.101	9.25	9.333	8.776	
4.869	5.067	3.647	1.938	2.592	2.21
-0.157	2.366	3.391	3.226	2.045	5.273
3.006	4.934	2.291	2.038	7.717	3.371
1.546	2.235	2.399	2.076	2.517	2.668
4.693	4.573	3.747	5.631		
6.585	8.576	9.528	11.953	15.948	13.396
59.212	46.371	37.41	43.615	23.297	17.255
0.918	0.691	0.158	2.204	1.271	0.813
		1.106	2.749	0.894	
0.604	1.403	3.229	3.638	1.403	4.147
13.851	20.518	19.922	28.234	38.986	42.805
16.233	18.076	17.449	12.108	19.742	23.329
69.041	63.681	46.256	14.449	20.979	27.851
63.975	59.395	67.446	40.036	106.039	106.499
6.138	5.522		4.725	3.996	
5.227	6.812	18.597	28.37	8.873	7.065
45.044	38.419	30.251	33.989	11.017	24.7



## Příloha C: Srovnání dotovaných a nedotovaných společností

Artewilla s.r.o.	HATTRICK PLUS s.r.o.
ATRIUM REALITY a.s.	Stavební polečnost V a V Nový Jičín
Beskydská stavební, a.s.	RIDERA Stavební a.s.
DEV COMPANY, spol. s r.o.	FEST Ostrava s.r.o.
Ecomodula s.r.o.	PREFA Troubelice a.s.
ENCO group, s.r.o.	Hranická stavební společnost s.r.o.
H & B delta, s.r.o.	Navláčil stavební firma s.r.o.
HUČÍK - průmyslové nátěry s.r.o.	BETONSTAV s.r.o.
Ing. Petr Kopec s.r.o.	Herm spol. s.r.o.
KM-ZEMSERVIS s.r.o.	ANNAP s.r.o.
Meccano, s.r.o.	TRIGA Kopřivnice s.r.o.
MULTIP STAV, spol. s r.o.	FENBAU s.r.o.
PROFO MONOLITY, s.r.o.	Geskon s.r.o.
SLUNETA a.s.	Lacík s.r.o.
STADO CZ s.r.o.	AMP Chomutov a.s.
STAPLAN s.r.o.	GAWSTAV s.r.o.
STAVBY Škrobánek s.r.o.	Milan Holec stavební firma s.r.o.
STAVEBNINY U KOMÍNA, s.r.o.	S.O.K. stavební, s.r.o.
STAVEBNINY VAJBAR s.r.o.	I. Vyškovská stavební společnost, s.r.o.
STAVIASTAV s.r.o.	Fatra stavební a obchodní spol
STAVITELSTVÍ UVARA s.r.o.	VS - Invest a.s.
VSM, spol. s r.o.	JIHOSPOL Jihočeská obchodní a stavební spol
Žwak a syn, s. r. o.	Kubík a Hrad, s.r.o.