

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Název práce:** Využití PET/CT k plánování radioterapie  
**Autor práce:** Barbora Malá  
**Studijní program:** bakalářský, B 5345 Specializace ve zdravotnictví  
**Studijní obor:** 53417010 Radiologický asistent  
**Akademický rok:** 2013/2014  
**Typ práce:** teoreticko-praktická  
**Oponent práce:** MUDr. Dušan Spitzer, Ph.D., MBA

<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4</b>
<b>Všeobecná charakteristika práce</b>	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	1
Stupeň obtížnosti práce	1
<b>Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)</b>	
Stanovení výzkumného problému	0
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	0
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	0
Splnění cílů práce	0
<b>Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)</b>	
Formulace cíle práce	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Kvalita výsledků praktické části	1
Splnění cílů práce	1
<b>Práce s odbornou literaturou</b>	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
<b>Formální stránka práce</b>	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Jazyková úroveň práce	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1

### **Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:**

Jasně členěná, srozumitelně a poměrně obsírně psaná práce s dostatečným počtem názorných černobílých i barevných obrazů a grafů. Početné a správně členěné literární odkazy. Neobsahuje prakticky žádný balastní text.

Škoda, že kvalitu práce poněkud snižují ojedinělé drobné pravopisné chyby, obvykle výpadky z gramatické vazby pro podmět v množném čísle (viz například na straně 36, poslední odstavec [...prošla kvanta záření, které zpracuje... namísto správného ...,která“...], obdobně například na straně 22).

Až komicky působí věcný překlep na straně 60, kde je tvrzeno, že „*pacientka prošla disciplinární komisí*“ namísto nepochybně zamýšleného zmínění o posouzení nemoci pacientky *multidisciplinární* (myšleno mezioborovou) komisí.

Odkazy na literaturu jsou bohaté, aktuální.

Podle mého názoru práce rozhodně splňuje nároky kladené na bakalářskou práci.

### **Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:**

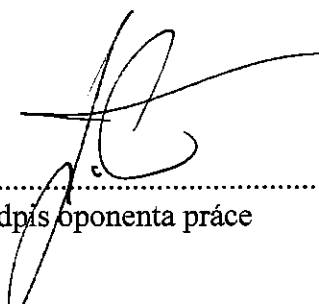
Lze u onkologického pacienta diagnostické CT vyšetření obvykle a v plném rozsahu nahradit vyšetřením PET – CT, aby tak odpadla duplicita CT vyšetření? Jaký je Váš názor?

**Výsledná klasifikace**

výborně

**Doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.**

Dne 6. června 2014

  
.....  
Podpis oponenta práce