

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta zdravotnických studií
Posudek oponentky bakalářské práce

Název práce: Kvalita života dětí ve vztahu k rodině
Autor práce: Simona SLÁMOVÁ
Studijní program: B5350 Zdravotně sociální péče
Studijní obor: R031 Zdravotně-sociální pracovník
Akademický rok: 2013/2014
Typ práce: teoreticko-výzkumná
Oponentka práce: PaedDr. Zdenka Šándorová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	2
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)	
Stanovení výzkumného problému	2
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	2-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	2
Splnění cílů práce	2-
Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)	
Formulace cíle práce	x
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	x
Kvalita výsledků praktické části	x
Splnění cílů práce	x
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Jazyková úroveň práce	1-
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Hodnocená bakalářská práce má teoreticko-výzkumný charakter. Člení se na část teoretickou a výzkumnou. K samotné práci:

1) Pozitivně hodnotím výběr **společensky významného tématu**. Také je kladem práce aktuálnost teoretických informací, ve kterých se autorka zaměřuje na kvalitu života, rodinu – její funkce, vztahy, význam, socioekonomický status, poruchy. Obsáhlejší kapitola je věnována tématu rozvodu a jeho dopadu na děti a zajímavá a motivující je zmínka o intervenci sociálních pracovníků, ač je kapitola nazvána „*Intervence zdravotně-sociálních pracovníků*“. Zde mohla autorka vyjádřit svůj názor vzhledem k oborovému studiu a vyvodit vlastní závěry, což by teoretickou část práce zkvalitnilo a zvýšilo vlastní odborný přínos. Stručnou zmínku obsahuje Závěr práce.

2) Autorka formulovala **cíle práce** pro teoretickou i výzkumnou část. Cíle jsou definovány nejasně s naznačenou nejistotou a váhavostí. Cílem teoretické části je „*snaha seznámit s termínem kvalita života ..., přiblížit téma rodina ...*“, výzkumné pak „*zhodnotit kvalitu života dětí na základní škole... a porovnat výsledky pozorování (pozn. ve výzkumné části pozorování jako metodu neuvádí) se vzorkem dětí z HBSC studie*“. Cíl by měl být jasný a konkrétní, tedy mělo by být jasné, že jde o konkrétní školu, konkrétní věkovou kategorii a konkrétní oblasti kvality života, na které se výzkum zaměřuje. Konkrétní oblasti hodnocení kvality života dětí odrážejí výzkumné otázky 2 – 4. Výzkumná otázka č. 1 nespecifikuje cílovou skupinu.

Stanovila-li si autorka cíl ... „*porovnat své výsledky z dotazníkového šetření se studií HBSC z r. 2006*“, pak tuto studii měla přiblížit a konkretizovat již v teoretické části práce.

Diskuze je vztažena k odpovědím na výzkumné otázky 1-4. Absentuje zde však zhodnocení velice důležité oblasti pro posouzení kvality života dětí, kterou je oblast vztahová. Chybí celkové shrnutí zásadních informací a vlastní názor a postoj autorky ke zjištěným skutečnostem.

V závěru je shrnuto téma práce, vztah k praxi, chybí však vyjádření k naplnění jejich cílů.

3) Práce s relevantní odbornou literaturou je na dobré úrovni, bibliografické citace odpovídají dané normě. Použité literární zdroje jsou aktuální.

4) Po **formální stránce** se autorka držela doporučených pravidel a norem (UPa a FZS), jazyková úprava práce je s následujícími připomínkami - - pravopisná chyba s. 31 – shoda podmětu a přísudku A s. 54 ÚZIS (není Ů). V práci uvedené tabulky jsou srozumitelné a opodstatněné.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

- 1) Popište stručně HBSC studii a její využitelnost pro Váš vlastní výzkum.
- 2) Zhodnoťte validitu (platnost) a reliabilitu (spolehlivost) vlastního výzkumu.
- 3) Ve kterých případech může ovlivnit kvalitu života dítěte zdravotně sociální pracovník?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

VELMI DOBŘE

Doporučuji bakalářskou práci k obhajobě

Dne: 5. 8. 2014

.....
Podpis oponentky práce