

UNIVERZITA PARDUBICE  
Fakulta zdravotnických studií  
**Posudek oponenta diplomové práce**

**Název práce:** Antisemitismus ve zdravotnictví a postoj studentů nelékařských zdravotnických oborů  
**Autor práce:** Bc. Julie Caldová  
**Studijní program:** N5341 Ošetrovatelství  
**Studijní obor:** Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech

**Akademický rok:** 2013/2014  
**Oponent práce:** Mgr. Romana Lebedinská

<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4</b>
<b>Všeobecná charakteristika práce</b>	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1-
Odborný přínos	1
Stupeň obtížnosti práce	1-
<b>Posouzení výzkumné části</b>	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace hypotéz a vytýčení cílů práce	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Splnění cílů práce	1
<b>Práce s odbornou literaturou</b>	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1-
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
<b>Formální stránka práce</b>	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	3
Jazyková úroveň práce	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1-

### **Slovní vyjádření k hodnocení diplomové práce:**

Studentka Bc. Julie Caldová vypracovala diplomovou práci na téma: Antisemitismus ve zdravotnictví a postoj studentů nelékařských zdravotnických oborů. Zvolené téma a celou problematiku 2. světové války, holokaustu a péče o přeživší pokládám za velmi významné. Je nezbytné neustále připomínat, jakých hrůz bylo vykonáno nejen na židovských, ale také ostatních skupinách v tomto zmiňovaném období. Směrem do budoucnosti vidím význam zabývat se touto problematikou kvůli dalším generacím. Mnohem dříve také v oblasti poskytování péče přeživším holokaustu, kteří jsou stále mezi námi. Pokud se tyto osoby stanou našimi klienty, mohou nám předat mnohé z jejich života a zkušeností a my jim kvalitní péči zaměřenou na kulturní specifika. Znalost specifik péče u různých kultur a náboženství je důležitá.

Poměr teoretické a výzkumné části práce je vyvážený. V úvodu práce není dobře specifikována skupina respondentů. Dále v práci je skupina respondentů objasněna. V teoretické části je přehledně zpracována problematika antisemitismu, holokaustu a judaismu. Studentka zmiňuje specifika ošetrovatelské péče, u kterých bych očekávala jejich podrobné zpracování s konkrétním doporučením pro praxi. Zajímavé je i zmínění specifik lékařské péče. Uveden je systém vzdělávání v oblasti multikulturního ošetrovatelství.

Ve výzkumné části jsou představeny cíle kvantitativního výzkumu, výzkumné otázky a hypotézy. Podrobněji je popsána skupina respondentů, kterých byla velká skupina a dále metodika výzkumu. Následuje vyhodnocení, diskuze a závěr. V práci dochází ke srovnání výsledků výzkumu s jinými výzkumy. Z výsledků vyplývá, že znalosti studentů nejsou dostačující a že vyslovují zájem o tyto informace. Určité procento studentů má zkušenost s pacienty židovského vyznání, někteří se dokonce setkali s projevy antisemitismu, není však uvedeno s jakými – citlivé údaje. Většina respondentů vidí téma antisemitismu, holokaustu a specifické péče o pacienty židovského vyznání jako velmi aktuální. Součástí výzkumné části jsou také uvedena doporučení pro praxi, která jsou obecná.

Při hodnocení formální stránky práce zmíním, že studentka nepostupovala v souladu s Metodickým manuálem pro vypracování bakalářské a diplomové práce a s příslušnými směnicemi UPa a FZS. Chyby jsou vidět od začátku až do konce práce. Zcela chybí kapitola Cíl práce. Cíle jsou však uvedeny v kapitole Úvod.

Při hodnocení odborné stránky práce však musím konstatovat, že studentka dosáhla stanovených cílů a téma zpracovala dobře. Jako výstup pro praxi bych přivítala konkrétní praktické a přehledné zpracování problematiky pro vyučující a studenty nelékařských zdravotnických oborů.

**Doplňující otázky pro obhajobu diplomové práce:**

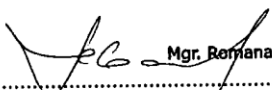
Jaký vidíte přístup odborné veřejnosti k tomuto tématu?

Jaké konkrétní praktické kroky byste volila v oblasti vzdělávání?

S jakými projevy antisemitismu se studenti setkali?

<b>V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e</b> (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	<b>velmi dobře</b>
--	--------------------

Dne: 2. 6. 2014

  
Mgr. Romana Lebedinská  
.....  
Podpis oponenta práce

\* Vyhovující podtrhněte