

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Kniha života jako motivační aspekt při práci se seniory v sociálním zařízení

Autor práce: Eva Mertlíková

Studijní program: B 5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: Všeobecná sestra

Akademický rok: 2013/2014

Typ práce: Teoreticky - výzkumná

Oponent práce: Mgr. Linda Říhová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	2
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)	
Stanovení výzkumného problému	2
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	3
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	3
Splnění cílů práce	2
Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)	
Formulace cíle práce	-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	-
Kvalita výsledků praktické části	-
Splnění cílů práce	-
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2
Jazyková úroveň práce	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Práci hodnotím kladně v těchto ohledech:

- Pěkný záměr. Z práce je znát cit pro starého člověka, jeho potřeby, respekt důstojnosti, úctu k minulosti, komplexnost ošetrovatelské péče, podporu týmové práce, studentčina tvořivost a otevřenost novému.
- Většina textu je plynulá, srozumitelná.
- Správně sebraná, zpracovaná a zobrazená data.
- Diskuze je v rámci požadavků na bakalářskou práci příjemně bohatá, přestože vlastní dotazník neumožnil hlubší, konkrétní, porozumění názorům respondentů.

Slabiny práce vidím takto:

- Kapitoly teoretické části nejsou vždy logicky strukturované.
- Chybí mi zde podrobnější rozpracování pojmu kvalita života a kvalita péče. To se odráží i ve vlastním výzkumu, který nejde do hloubky těchto fenoménů. Ke zvážení by bylo provedení kvalitativního výzkumu.
- Cíle práce 3, 4 a 5 nejsou přesné, chybí zde vyjádření, že jde o subjektivní hodnocení zaměstnanců domova pro seniory.
- Z metodiky není jasné zřejmé, zda všichni respondenti měli stejné podmínky pro zhodnocení knihy života.
- Dotazník je zaměřen na subjektivní hodnocení a je zde riziko, že i přes snahu studentky personál nemusel správně pochopit zkoumané jevy.
- Ne všechny vyslovené závěry lze ze získaných dat vytvořit.
- Vytvoření knihy života není zhodnotitelné.

Doplňující otázka:

Proč si myslíte, že někteří respondenti nedovedli ohodnotit vliv knihy života na důstojnost, kvalitu péče, spolupráci a vztahy (viz. Vaše cíle)?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	Velmi dobře mínus
--	------------------------------

Doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 14.8.2014

Podpis oponenta práce

