

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta zdravotnických studií
Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Očkování určené k ochraně před onemocněními způsobenými lidskými papilomaviry – informovanost dospívajících dívek

Autor práce: Daniela Dopitová

Studijní program: B5349 Porodní asistence

Studijní obor: R007 Porodní asistentka

Akademický rok: 2013/2014

Typ práce: Teoreticko-průzkumná

Oponent práce: PhDr. Magda Taliánová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	1
Stupeň obtížnosti práce	1
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Splnění cílů práce	1
Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)	
Formulace cíle práce	-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	-
Kvalita výsledků praktické části	-
Splnění cílů práce	-
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Jazyková úroveň práce	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentka Daniela Dopitová zpracovala bakalářskou práci na téma: „*Očkování určené k ochraně před onemocněními způsobenými lidskými papilomaviry – informovanost dospívajících dívek*“. Poměr teoretické a výzkumné části je vyvážený. Teoretická část je rozdělena do 8 kapitol, které na sebe logicky navazují.

Teoretická i výzkumná část jsou popsány dostatečně a srozumitelně. K výzkumné části bych měla jen jednu drobnou připomínku ke zpracování otázky č. 5 a č. 6. V podotázkách, které byly zaměřeny jen pro studentky, které v první části otázky odpovídaly ano, studentka vkládala variantu „neodpovídalo“ (kam zřejmě zařadila ty respondenty, které v první části odpovídaly ne), takže se jí tam potom objevily varianty „nevyplněno“ a „neodpovídalo“, což bylo trochu matoucí. Jinak mohu konstatovat, že předem stanovené cíle práce byly splněny.

Po formální stránce bych měla jen jednu drobnou připomínku ke grafům 14 – 16, kde oproti jiným grafům chybí legenda.

Kromě těchto drobných nedostatků musím konstatovat, že práce je zpracována velmi pečlivě a svědomitě. Vyzdvihnout bych chtěla i velké množství literárních zdrojů, se kterými studentka pracovala (uveden soupis 27 bibliografických citací).

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

- 1) Překvapilo, mě že poměrně hodně respondentek znalo jméno očkovací látky. Čím myslíte, že to je?
- 2) Existuje na základních a středních školách nějaký předmět, který by mohl zvýšit informovanost studentů v prevenci karcinomu děložního hrdla eventuálně hygieny pohlavní styku?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

v ý b o r n ě

Dne: 26. 5. 2014


.....
Podpis oponenta práce