

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta zdravotnických studií
Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Náročnost péče o pacienty se schizofrenií
Autor práce: David Bláha
Studijní program: B5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: R009 Všeobecná sestra
Akademický rok: 2013/2014
Typ práce: teoreticko-průzkumná/výzkumná
Vedoucí práce: Mgr. Martina Jedlinská

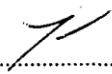
Kritéria hodnocení	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1-
Odborný přínos	1-
Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	1
Využití konzultací s vedoucím práce	1
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	1-
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí)	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	1
Posouzení praktické části (pokud je součástí)	
Formulace cíle práce	
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1-
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1-
Jazyková úroveň práce	1-

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Student David Bláha se věnoval tématu, které je, jak sám obhájuje již v úvodu, velmi aktuální a které mu je velmi blízké i po jeho profesionální stránce. Pravděpodobně oba tyto faktory měly vliv na kvalitu, kterou student vykazoval po celou dobu tvorby předkládané závěrečné práce a na samostatnost a zaujetí, se kterými student přistupoval ke všem částem svého výzkumu. Z pohledu vedoucího sice práce vykazuje nedostatky (např. stran rozsahu a schopnosti studentka upozornit na nejdůležitější výsledky z velkého množství sebraných dat, a jiné), ale zároveň musím ocenit jeho snahu pracovat metodou EBN (především v části věnující se diskusi), vytvořit v závěru doporučení pro praxi a vyrovnat se i s neosobními konzultacemi v závěru tvorby práce, které nebyly zapříčiněny ze strany studenta. Z mého pohledu práce odpovídá požadovaným nárokům a doporučuji ji k obhajobě.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	v ý b o r n ě m i n u s
--	-------------------------

Dne: 16. 5. 2014


.....
Podpis vedoucího práce

* Vyhovující podtrhněte