

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Využití mírné terapeutické hypotermie u pacientů v přednemocniční neodkladné péči

Autor práce: Miroslav Gottvald

Studijní program: B5345 Specializace ve zdravotnictví

Studijní obor: R021 Zdravotnický záchranář

Akademický rok: 2013/2014

Typ práce: teoreticko-průzkumná/výzkumná

Vedoucí práce: Mgr. Jana Zezulová

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	2
Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	1
Využití konzultací s vedoucím práce	1
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	1
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí)	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	1 -
Posouzení praktické části (pokud je součástí)	
Formulace cíle práce	
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2
Jazyková úroveň práce	2

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Student Miroslav Gottvald se ve své bakalářské práci věnuje využití mírné terapeutické hypotermie u pacientů v přednemocniční neodkladné péči.

Poměr teoretické a výzkumné části je vyvážený. Teoretická část je logicky členěná a koresponduje s daným tématem.

Výzkumná část práce je rozdělena do dvou částí. První část výzkumné práce se věnuje sběru a studiu výjezdové dokumentace na zdravotnické záchranné službě vybraného kraje, kde se student zaměřil na pacienty po náhlé zástavě oběhu se spontánním návratem oběhu, u nichž byla provedena mírná terapeutická hypotermie během jednoho roku. Druhá část výzkumné práce se věnuje dotazníkovému šetření, ve které student zjišťuje povědomí zdravotnických záchranářů o problematice mírné terapeutické hypotermie u pacientů v PNP. V metodice práce student ale zaměňuje termín retrospektivní studie za termín retrogradní studie. Tuto záměnu přisuzuji překlepu nebo nepozornosti studenta, vzhledem k tomu, že tento termín nebyl na konzultacích zmíněn.

Interpretace výsledků je z převážné části přehledná a srozumitelná. Nedostatky vidím ve zpracování grafického znázornění samotného výzkumu, např. na str. 35 student zaměňuje číselné údaje v komentáři a samotném grafu. Grafy na str. 36, 37, 46 a 48 nevykazují správné výpočty procentuálního zastoupení, což by pro práci znamenalo dosažení vyšší úrovně.

V posuzované práci se studentovi podařilo splnit stanovené cíle. V diskuzi student vhodně porovnává své výsledky s podobným výzkumem.

Ke zpracování celé práce student přistupoval zodpovědně a práci tvořil zcela samostatně. Práci doporučuji k obhajobě.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

Velmi dobře

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 27.5. 2014


.....
Podpis vedoucího práce

* Vyhovující podtrhněte