

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta zdravotnických studií
Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Zdravotně-sociální pracovník jako člen zdravotnického týmu

Autor práce: Renata Kárníková, DiS.

Studijní program: B5350 Zdravotně sociální péče

Studijní obor: Zdravotně-sociální pracovník

Akademický rok: 2013/2014

Typ práce: Teoreticko-výzkumná

Oponent práce: Mgr. K. Peřinová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2-
Odborný přínos	1-
Stupeň obtížnosti práce	1
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a výtýčení cílů práce	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Splnění cílů práce	3
Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)	
Formulace cíle práce	
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	
Kvalita výsledků praktické části	
Splnění cílů práce	
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2
Jazyková úroveň práce	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Autorka se v teoretické části zabývá komplexním zhodnocení profese zdravotně-sociálního pracovníka. Dle mého úsudku až dost rozsáhle (TČ obsahuje 25 stran). Používá kvalitní aktuální zdroje, správně cituje.

Výzkum vidím jako velmi dobře, až nadstandartně pro BP provedený. Autorka pracuje s 98-mi respondenty. Dochází zde k třídění dat druhého stupně. Kladně hodnotím předvýzkum, který autorka provedla. BOHUŽEL výzkumné otázky jsou špatně formulované, ale odpovídají zadaným dílčím cílům. Interpretace dat je přehledná, autorka používá vhodných grafických znázornění, jenom na str. 42 (otázka č. 3) graf neodpovídá zadané otázce.

Diskuze je velmi pěkně vedená.

V kapitole závěr se čtenář nedozví o naplněnosti cílů, také zde chybí všechny doporučené odstavce dle Metodického manuálu pro vypracování bakalářské práce.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

Jaký má práce přínos, závěr pro praxi a jaké byste navrhla zpracování tématu do budoucnosti?

V čem Vám pomohlo webové rozhraní www.survio.com?

Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

velmi dobře

Dne: 18.8.2014

Podpis oponenta práce

* Vyhovující podtrhněte