

## POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Název práce:** POSOUZENÍ PRÁCE S KLIENTSKÝMI DATY V CALL CENTRU TELEPERFORMANCE Z BEZPEČNOSTNÍHO HLEDISKA

**Autor práce:** ANTONÍN SPĚVÁK

1. Práce odpovídá zadanému tématu a osnově	4	(max. 5)
2. Autor uplatnil znalosti nabyté studiem na DFJP	3	(max. 5)
3. Autor správně citoval vhodnou odbornou literaturu	4	(max. 5)
4. Naplnění cíle práce	7	(max. 10)
5. Autor postupoval při zpracování iniciativně a samostatně	10	(max. 10)
6. Jazyková úroveň práce (sloh, gramatika)	9	(max. 10)
7. Formální úroveň práce (úprava, přehlednost)	6	(max. 10)
8. Při zpracovávání práce autor dodržoval předepsané termíny	10	(max. 10)
9. Autor využíval konzultací a řádně zapracoval připomínky vedoucího práce	11	(max. 15)
10. Celková odborná úroveň práce	13	(max. 20)

Celkový počet bodů: 77 (max. 100)

**Práci k obhajobě doporučuji a hodnotím ji známkou: velmi dobře**

V Pardubicích 10.6.2014

Ing. Daniel Salava, Ph.D.  
vedoucí práce

### Případný komentář k výše uvedenému hodnocení:

1/ Na základě vyhodnocení otázky č. 1 v dotazníku autor uvádí, že jsou informace a data klientů velmi kvalitně zabezpečena, a proto se respondenti s jejich únikem doposud nesetkali, což lze pokládat za silnou stránku celé společnosti. Lze dle názoru autora z uvedeného počtu odpovědí, které se týkají jednoho konkrétního projektu, tento závěr zobecnit na celé call centrum, nebo je tento výsledek chápán pouze v kontextu řešeného projektu Makro ?

2/ Jak by autor zhodnotil možné přínosy realizace svých návrhů a případná úskalí s nimi spojená ?

Poznámky: 100 - 91 bodů = výborně 70 - 61 bodů = velmi dobře minus  
90 - 81 bodů = výborně minus 60 - 51 bodů = dobře  
80 - 71 bodů = velmi dobře 50 - 0 bodů = nevyhověl