

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Komunikace nelékařských zdravotnických pracovníků v ambulanci s mentálně postiženými klienty
Autor práce: Miroslava TVRDÍKOVÁ
Studijní program: B5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: Všeobecná sestra
Akademický rok: 2013/2014
Typ práce: teoreticko-výzkumná
Oponent práce: PaedDr. Zdenka Šándorová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	3
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	2
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytyčení cílů práce	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Splnění cílů práce	2
Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)	
Formulace cíle práce	X
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	X
Kvalita výsledků praktické části	X
Splnění cílů práce	X
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Jazyková úroveň práce	1-
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Téma oponované bakalářské práce je vysoce aktuální a teoreticky málo zpracované. Není jednoznačně určeno, o jaký typ práce se jedná. Odvozují jako oponent, že z kontextu vyplývá, že se jedná o práci teoreticko-výzkumnou. Je vyváženě rozdělena na část teoretickou a empirickou.

Teoretická část obsahuje v rozporu s Metodickým manuálem (listopad 2013) v úvodní části Seznam ilustrací a tabulek a Seznam zkratk a značek. Následují již správně řazené další části práce – úvod, cíle, teoretická část, empirická část, diskuze, závěr, použitá literatura, přílohy.

Teoretická část je zpracována logicky a systémově – od teorie mentálního postižení a mentální retardace, obecných poznatků a významu komunikace, po specifika komunikace s lidmi s mentálním postižením a augmentativní a alternativní komunikaci. K této části práce mám 2 zásadní připomínky:

- 1) Terminologie – termín mentální postižení se rozhodně nerovná termínu mentální retardace. Upřesnění je nutné objasnit při obhajobě práce.
- 2) Autorka uvádí, že většina respondentů nebyla způsobilá k právním úkonům (byla omezena či zbavena). Vzhledem k závažnosti tohoto právního stavu není v práci řádně popsána a není specifikována role opatrovníka.

Empirická část je uvedena metodologií kvalitativního výzkumu včetně techniky sběru dat, charakteristiky výzkumného souboru a zněním výzkumných otázek. Rozsáhlá část empirické části analyzuje podrobně výsledky – pozorování a rozhovory jednotlivých respondentů (ambulantičích nelékařských zdravotnických pracovníků) a následně komentuje závěry výzkumných otázek.

V **diskuzi** autorka správně porovnává vlastní výsledky s již publikovanou literaturou a poukazuje na limity a omezení výzkumu. V **závěru** shrnuje zjištěné výsledky, konstatuje aktuální stav problematiky v praxi a nastiňuje možnosti řešení v rámci celoživotního vzdělávání nelékařských zdravotnických pracovníků.

Přílohy obsahují 1) témata pozorování a 2) otázky v rozhovoru.

Rozsah práce - 59 stran včetně příloh - odpovídá danému typu závěrečné bakalářské práce.

Soupis literatury – 42 aktuálních titulů správně citovaných. **Formální stránka:** nesprávné formátování řádků s. 17, 18, 26.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

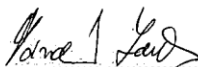
- 1) Objasnit pojmy mentální postižení a mentální retardace.
- 2) Jakou roli hraje opatrovník v kontextu komunikace pacient s mentální retardací s omezenou způsobilostí k právním úkonům s nelékařskými zdravotnickými pracovníky?

Práce splňuje požadavky kladené na tento typ závěrečné práce.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	Velmi dobře
--	--------------------

Doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 6. 6. 2014.


.....
Podpis oponentky práce

* Vyhovující podtrhněte