

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta zdravotnických studií
Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Očkování proti pneumokokovým infekcím

Autor práce: Monika Kopecká

Studijní program: bakalářský, B5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: 5341R009

Akademický rok: 2013/2014

Typ práce: teoreticko – průzkumná/výzkumná

Oponent práce: Mgr. Iveta Černožorská

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	1-
Stupeň obtížnosti práce	1
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytyčení cílů práce	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1-
Splnění cílů práce	1-
Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)	
Formulace cíle práce	-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	-
Kvalita výsledků praktické části	-
Splnění cílů práce	-
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1-
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1-
Jazyková úroveň práce	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1-

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentka Monika Kopecká zvolila jako téma své bakalářské práce Očkování proti pneumokokovým infekcím. V teoretické i výzkumné části práce je zřejmé, že s touto problematikou má bohaté zkušenosti, což hodnotím jako významný základ. Teoretická část přehledně zpracovává základní informace související s problematikou. Ve výzkumné části studentka získala od rodičů mnoho informací související s citlivým tématem očkování. Celkově práci hodnotím velmi pozitivně.

Jediné, co bych doporučila, je v názvu práce uvést, že je věnována problematice očkování u dětí (jak v práci sama uvádíte, očkování proti pneumokokům se provádí i u dospělých), v Úvodu bych vynechala přímou citaci, v teoretické části práce doporučuji citování zdrojů provádět průběžně a ne souhrnně na konci kapitoly. Ve výzkumné části práce, kapitolu Metodika (str. 30) by bylo vhodné vypracovat přehledněji dle struktury doporučené Metodickým manuálem FZS (nezahrnovat sem cíle atd.). V kapitole Diskuze neuvádíte otázky v dotazníku, které se vztahují k dané výzkumné otázce, dále necitujete u 4. výzkumné otázky žádný zdroj, který by porovnal vaše výsledky s jinými.

Až na malé nedostatky je práce bez připomínek, proto ji doporučuji k obhajobě.

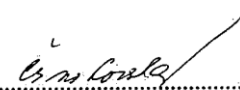
Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

- 1) Jaké jsou dle vašeho názoru pro rodiče vhodné elektronické zdroje dat věnující se očkování?
- 2) Jaké mylné informace nejčastěji rodiče uvádí ve vztahu k očkování?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	V ý b o r n ě m i n u s
--	--------------------------------

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 3. 6. 2014


.....
Podpis oponenta práce

* Vyhovující podtrhněte