

# POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Ústav: Ústav systémového inženýrství a informatiky  
Autor práce: **Milan Venos**  
Název práce: **Opensource nástroje pro podporu elektronického obchodování**  
Vedoucí práce: ing. Renáta Bílková

## 1. Cíl práce a jeho naplnění

(častost výskytu problému, neexistence obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky, očekávaný přínos při splnění cíle, nutná míra specifických znalostí o problematice, ...)

Cílem práce bylo definovat základní pojmy z oblasti elektronického obchodování a opensource systémů, popsat jednotlivé kroky při budování elektronického obchodu a pro tyto jednotlivé kroky navrhnout možné opensource nástroje, které lze využít. Součástí práce byla i příprava podkladů pro elektronický kurz předmětu Elektronický obchod.

## 2. Kvalita literárního přehledu

(rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci, ...)

Kvalita a rozsah literárního přehledu odpovídá požadavkům na bakalářskou práci.

## 3. Vlastní práce

(hloubka provedené analýzy a její reprezentativnost, míra využití poznatků u literárního přehledu, dokladování faktů, vhodnost zdrojů dat, ošetření chyb dat, míra splnění cíle, zodpovězení hypotéz, ...)

Práce je rozdělena do čtyř základních částí. První kapitola je věnována seznámení se základními pojmy z oblasti elektronického obchodování a opensource systémů. Druhá kapitola popisuje jednotlivé kroky při budování elektronického obchodu. V rámci třetí kapitoly je sestaven přehled nástrojů pro podporu e-obchodu seskupený dle jednotlivých kroků definovaných v předchozí kapitole. Poslední a praktická část práce se zabývá přípravou podkladů nové kapitoly e-kurzu Elektronický obchod.

## 4. Přiměřenost závěrů, doporučení, návrhů apod.

(správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů, ...)

Autor splnil zadání bakalářské práce. V práci se postupně vyjádřil ke všem stěžejním bodům uvedeného obsahu práce. Pro lepší orientaci mezi popisovanými opensource nástroji by bylo vhodné doplnit práci o souhrnný přehled nástrojů a případně doplnit o odkazy na www stránky těchto produktů.

## 5. Logická stavba práce, formální náležitosti

(správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň, ...)

Práce je zpracována čistě a přehledně. Lze jí pouze místy vytknout drobné gramatické či stylistické nedostatky. V kapitole 3 je použito nekonzistentní číslování kapitol 3 a 4 úrovně (kapitola 3.2 má v rámci třetí úrovně rozděleny typy aplikací a jednotlivé aplikace jsou popisovány ve čtvrté úrovni, kdežto v rámci kapitoly 3.4 jsou na třetí úrovni popisovány již jednotlivé aplikace).

## Celkové hodnocení:

*Splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky.*

**Závěrečné stanovisko: Práci k obhajobě doporučuji a hodnotím ji stupněm  
velmi dobře**

Datum:  
23. květen 2014

Jméno a podpis vedoucího práce:

\_\_\_\_\_  
ing. Renáta Bílková