

Oponentní posudek diplomové práce

Jméno studenta	Petra Klazarová		
Téma práce	Zhodnocení dopadů vybraného projektu ve veřejném sektoru		
CIJ práce	Zhodnocení dopadů realizace projektu rekonstrukce hasičské zbrojnice v obci na socioekonomickou situaci obce Stračov		
Vedoucí diplomové práce	Ing. Lucie Sobotková, Ph. D.		

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti	odpovídající		
praktické zkušenosti			x
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	odpovídající		

kriteria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná splněn	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce				
samostatnost při zpracování tématu				x
logická stavba práce		odpovídá		
práce s českou literaturou včetně citací	odpovídající			
práce se zahraniční literaturou včetně citací		x		
adekvátnost použitých metod	odpovídající			
hloubka provedené analýzy		odpovídající		
stupeň realizovatelnosti řešení				x
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	odpovídající			
stylistická úroveň	odpovídající			
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vyšší	průměrné	nížší	nejsou
užití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené	částečné	absentuje
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	x		
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční	méně funkční	neuspokojivě
	x			

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

Připomínky a otázky k obhajobě:

Předkládaná diplomová práce čítá 70 stran kromě příloh. Práce je rozdělena na část teoretickou, ve které autorka představuje základní aspekty projektového managementu a jeho fáze, které poté v praktické části aplikuje na konkrétním příkladu projektu rekonstrukce budovy hasičské zbrojnice v obci Stračov.

Jelikož se jedná o projekt financovaný z veřejných zdrojů, autorka v práci zmiňuje i veřejné finanční zdroje, ze kterých lze projekty financovat, konkrétně na regionální úrovni. V práci však není zcela objasněno, že projekt sice vybírá MAS, finance však získává z Programu obnovy venkova. Dále již autorka představuje konkrétní obec a projekt, jehož je obec realizátorem a zadavatelem. Na projekt obec plánuje využít dotaci z Programu obnovy venkova (90% uznatelných nákladů), zbývající část plánuje obec hradit ze svého rozpočtu. Jelikož se jedná o neziskový projekt, autorka propočítává hypotetické benefity, které projekt může pro obec a další zainteresované skupiny přinést (viz dotazy). Autorka současně provedla i propočet finančních ukazatelů (čistá současná hodnota, doba návratnosti investice apod.) i když mám za to, že je poněkud nadbytečné je provádět, když je evidentní, že se jedná o projekt, který nebude generovat žádné příjmy.

K obsahu DP mám tyto otázky:

1. Mohla by autorka obecně upřesnit, jak jsou MAS financovány?
2. Chápu snahu autorky o vlastní přínos a propočet benefitů plynoucí z projektu – některé získané údaje jsou však podle mého názoru poněkud diskutabilní a vágní a zasloužily by podrobnější analýzu „ocenění“ užiteků (např. konstatace na str. 63, že v případě ztráty zájmu o dobrovolnou hasičskou činnost – když nebude zbrojnice zrekonstruována – se z 20 místních hasičů stanou 4 obézniční, jelikož každý pátý Čech trpí obezitou a společností tak vzniknou náklady na její léčbu, které má autorka navíc podloženy pouze z jednoho zdroje).
Dále z práce není jasné, proč dobrovolní hasiči musí uskutečňovat výjezdy na hasičské zbrojnice do okolních vesnic a podle propočtu zřejmě jednou týdně? Mohla by autorka objasnit jaká je konkrétní činnost dobrovolných hasičů v obci?
3. Dále mám dotaz na náklady na provoz zbrojnice – v současné době jsou 20 tis. Kč měsíčně, po modernizaci mají klesnout na 15. tis. Kč. Proč jsou náklady na energii tak vysoké (v hasičské zbrojnici se denně svítí a topí)? Podle mého názoru jsou v této částice i jiné náklady. Tato otázka souvisí s výše položenou – v čem spočívá činnost dobrovolných hasičů v obci a jakou funkci má hasičská zbrojnice, kromě funkce na uskladnění techniky a materiálu?

Práce není doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte)

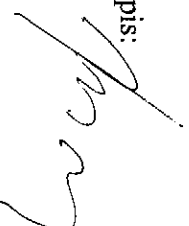
Navržený klasifikační stupeň:

Do rámečku vypsat slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověla

Oponent diplomové práce:

Jméno, titul: Romana Provozničková, doc., Ing. Ph.D.,

Podpis:



V Pardubicích dne 19. 5. 2014