

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: **Bc. Pavlína NEŽÁDALOVÁ**

Název práce: **ANALÝZA A POTENCIÁLNÍ MOŽNOSTI ROZVOJE CESTOVNÍHO RUCHU  
V REGIONU**

### **Obsahová úroveň práce:**

Za cíl diplomové práce si diplomantka stanovila: 1) analyzovat současný stav cestovního ruchu turistického regionu Krkonoše a Podkrkonoší; 2) navrhnout možnosti dalšího rozvoje cestovního ruchu ve sledovaném regionu.

Teoretická část práce rekapituluje základní terminologii pojmů používaných v geografii cestovního ruchu a také představuje poznatky o jeho charakteru, dále dopadech a ekonomických přínosech jeho významu pro regionální rozvoj. Zajímavým oddílem této části je kapitola o koordinaci a řízení cestovního ruchu v České republice a obě Koncepce státní politiky cestovního ruchu v ČR – do roku 2013 a na následné období 2014 – 2020.

V praktické části se autorka věnuje podrobněji Turistickému regionu Krkonoše a Podkrkonoší. Charakterizuje zde poměrně podrobně lokalizační i realizační předpoklady a provádí analýzu potenciálu i hodnotí možnosti dalšího rozvoje cestovního ruchu v oblastech zájmového území.

Teoretický i praktický oddíl práce je po obsahové stránce poměrně dobře zvládnutý, opírá se o dobře zvolené zdroje. Citační aparát je velmi bohatý. Jednotlivé kapitoly, jejich subkapitoly a jednotlivé pasáže jsou provázány logicky, navazují na sebe zdařile, smysluplně a práce jako celek působí poměrně jednotným a uceleným dojmem. Autorčiny závěry jsou umírněné, vyslovená doporučení a vize realizovatelné. Co však práci víceméně mohou vytknout je určitá popisnost, která sice není v pracích tohoto typu neobvyklá a autorka se v závěrečných částech snaží o určitý odborný nadhled typu SWOT analýz, komparací a doporučení a návrhů, což vyznívá pozitivně. Co však postrádám je však ještě více osobního přínosu ve formě např. vlastního šetření, které by práci ještě obohatilo a přineslo i zcela nové aspekty či možnosti pohledu. Sledovaná problematika k takovému šetření přímo vybízí.

### **Úroveň práce s literaturou, jazyková a grafická úroveň:**

Úroveň práce s literaturou je na odpovídající úrovni, výběr použité literatury a zdrojů i jejich interpretace je dobrá, jak se již zmiňuji v předcházející části textu. I z jazykového a grafického hlediska se jedná o velmi dobrou práci. Stylistika i jazykové zpracování je v pořádku. Příloha je relevantní a má své opodstatnění. Nemám k tomu žádné další výtky.

### **Celkové hodnocení diplomové práce:**

Na základě výše uvedeného, diplomovou práci doporučuji k obhajobě; její hodnocení před obhajobou navrhuji známkou – **výborně minus**.

### **Otázka k obhajobě:**

- *Co autorka považuje za největší možný problém pro další a budoucí rozvoj cestovního ruchu ve sledované oblasti?*

RNDr. Miloš Fňukal, Ph.D.  
oponent diplomové práce  
Katedra geografie  
Přírodovědecká fakulta  
Univerzita Palackého  
OLOMOUC

V Olomouci 21.5 2014