



## Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Špůr Jan  
Téma práce: Aplikace pro dálkové ovládání modelového kolejiště  
Cíl práce: Cílem práce bylo vytvořit program pro dálkové ovládání modelového kolejiště s využitím dotykových obrazovek.

### Náročnost zadání bakalářské práce na:

teoretické znalosti	střední
praktické zkušenosti	vyšší
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	vyšší

### A: Slovní hodnocení:

#### Naplnění cíle práce:

V první kapitole autor popisuje u nás nejpoužívanější digitální systémy pro ovládání modelů železnic. Hlavní důraz byl kladen na systém Lenz Digital Plus a protokol XpressNet. Ve druhé kapitole je popsán vlastní návrh architektury aplikace s důrazem na aplikační zprávy, komunikační modul a základní prvky modelové železnice s podrobným popisem jednotlivých povelů. Ve třetí části jsou popsány vybrané sw nástroje a technologie (C#, .NET a XML) vhodné pro vývoj aplikace. V kapitole čtvrté je posána vlastní implementace zadané aplikace a v páté potom ilustrována praktická ukázka včetně popisu grafického uživatelského rozhraní.

Práci autor zpracoval přehledně. Obsah práce odpovídá zadání kromě chybějícího popisu dotykových zařízení a wifi komunikace. Úvodní část práce je teoretická, adekvátní důraz spočívá na části návrhu a implementace aplikace včetně ukázek jejího ovládání.

Autor práci vytvořil zcela sám a zadané cíle splnil.

#### Logická stavba a stylistická úroveň práce:

V práci jsou dodrženy zásady DTP. Práce obsahuje všechny potřebné náležitosti a je v požadovaném rozsahu. Po gramatické a stylistické stránce namám k práci žádné připomínky.

#### Využití záměrů, námětů a návrhů v praxi:

Aplikace je funkční a je možné ji využívat a dále rozšiřovat.

#### Případné další hodnocení (připomínky k práci):

Velmi kladně hodnotím propojení sw návrhu s reálnou aplikací využívající moderních spojových technologií.

## B: Kriteriaální hodnocení:

Návodětu k vyplnění vybraného pole je možné zobrazit klávesou F1, stručně je uvedena i ve stavovém řádku.

Kriteria hodnocení práce:	Úroveň	Připomínky
<b>Úroveň dokumentu</b>		
logická stavba práce	nadprůměrné	
stylistická úroveň	nadprůměrné	
práce s literaturou včetně citací	průměrné	
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	průměrné	
<b>Teoretická část</b>		
rozsah a úroveň zpracování rešerše	nadprůměrné	
formulace teoretických východisek pro praktickou část	průměrné	
odborné zvládnutí problematiky	průměrné	
<b>Praktická část – produkt (řešení)</b>		
adekvátnost použitých metod, SW, postupů	nadprůměrné	
kvalita návrhu řešení	nadprůměrné	
komplexnost řešení	komplexní	
návrh datových struktur	průměrné	
uživatelské rozhraní	nadprůměrné	
odborné zvládnutí problematiky	nadprůměrné	
rozpracovanost	dokončeno, otestováno	práce se bude dále rozvíjet
využitelnost praktické části v praxi	ve větší míře	
<b>Praktická část - popis</b>		
popis řešení v bakalářské práci	nadprůměrné	
ostatní přílohy (tabulky, grafy, výpočty, ...)	nadprůměrné	
uživatelská příručka	nelze hodnotit	
Uložení dokumentu/ů bakalářské práce na CD	ano	
Uložení výsledku praktické části na CD	ano	
<b>Stupeň splnění cíle práce</b>	splněn	

## C: Otázky k obhajobě (max 2):

1. Co bylo důvodem použití abstraktních tříd a jaké je jiné řešení?
2. Jaké byly finanční náklady potřebné na zhotovení praktické ukázky?

Doporučení práce k obhajobě: ano

Navržený klasifikační stupeň: výborně minus

## Posudek vypracoval:

Jméno, tituly: Zdeněk Šilar, Ing., Ph.D.  
Zaměstnavatel: Univerzita Pardubice, FEI

V Pardubicích dne: 23. 5. 2014

Podpis: