

Univerzita Pardubice, Dopravní fakulta Jana Pernera

Oponentský posudek diplomové práce

Název diplomové práce: Controlling společnosti SCHENKER spol. s r. o.
Autor práce: Bc. Irena Müllerová
Oponent: Ing. Lukáš Šošovička

Hodnocení práce:

Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:

Diplomantka přistoupila k řešenému úkolu velmi zodpovědně a komplexně. Dokázala popsat důležitá teoretická východiska, která obecně reflektují systém controllingu. Oceňuji její přístup, kdy osobně navštívila společnost SCHENKER spol. s r. o. a strávila pracovní týden na controllingovém oddělení. Díky tomu zde byla schopna získat důležité primární informace o systému a nastavení controllingu v této společnosti a mohla pak přistoupit k tvorbě návrhů pro zlepšení tohoto systému.

V práci bylo využito metod pro hodnocení investic včetně i bez započítání faktoru rizika a času. Tyto metody byly použity adekvátním způsobem.

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:

Autorka navrhla několik realizovatelných návrhů na zlepšení - konsolidace reportingu pull principem, další propojení SAP a DwH MIS, RFID a zavedení videokonference - s tím, že zhodnotila také případné přínosy nebo bariéry této realizace. U videokonference byla provedena kalkulace pro zhodnocení efektivnosti investice.

Návrh videokonferenčních meetingů odpovídá vytyčenému cíli jen z části, neboť se domnívám, že zavedení videokonferencí nesouvisí primárně se systémem controllingu, vymezíme-li si tento systém controllingu v jeho obvyklém a užším pojetí. Tento návrh byl předmětem ekonomického zhodnocení. Ačkoliv se jedná o návrh velmi dobrý a z hlediska společnosti adekvátní a realizovatelný, nerozvíjí dle mého názoru tematiku systému controllingu jako takového, ale je "pouze" prostředkem komunikace mezi jednotlivými důležitými prvky ve firmě.

Nicméně, kalkulovaný návrh je z mého pohledu realizovatelný a je schopen přispět nejen efektivitě nákladů ve firmě a domnívám se, že také k efektivnějšímu vedení porad. Oceňuji způsob odhadované kalkulace nákladů a úspor.

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:

Práce dle mého názoru odpovídá požadavkům, které jsou kladeny pro vypracování diplomové práce.

Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):

Práce je logicky dobře členěna a strukturována do jednotlivých kapitol a bodů.

Za nedostatek bych označil občasný výskyt gramatických chyb a překlepů.

Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE

Připomínky a dotazy k práci:

V práci je uvedeno, že jsou organizovány měsíční meetingy pobočkových manažerů s controllingem za účelem jejich komentáře k měsíčním výsledkům a odchylkám. Ve skutečnosti se však tento střední management schází za účelem společné provozní porady a komentář k měsíčním výsledkům je jen její součástí. Controlling má k dispozici komentáře od manažerů již s předstihem a to prostřednictvím nastaveného procesu komentování předloženého reportu odchylek. Osobní schůzky tedy nejsou controllingem vynuceny. Z tohoto důvodu jsem uvedl připomínku k návrhu videokonference vzhledem k cíli práce viz výše. Tuto připomínku však nepovažuji za zásadní pro celkové hodnocení práce.

Diskontní sazba je v jednom případě nepřesně zaměňována za úrokovou míru.


Otázky k ohajobě:

Je dle názoru autorky výše IRR (VVP) 14%, které je stanoveno korporací pro hodnocení projektů, adekvátní pro hráče na log. trhu jako je SCHENKER s přihlédnutím k současné makroekonomické situaci? Jak by diplomantka přistoupila k tomu, pokud by měla stanovit tuto diskontní míru sama z pohledu vlastníka?

Dle jakého kritéria byla zvolena životnost investice 2 roky v případě výpočtu ČSH a jeden rok v případě výpočtu indexu rentability? Jakou ekonomickou životnost by autorka stanovila v případě hodnocení zavedení RFID?

Práci klasifikuji stupněm: Velmi dobře (2)

V Rudné u Prahy dne 29.5.2014 .



.....
Ing. Lukáš Šošovička