

**POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**Autor/ka:** Bc. Ondřej Pelinka  
**Název práce:** Analýza výpůjček Univerzitní knihovny Pardubice

**Vedoucí práce:** Ing. Jan Panuš, Ph.D.  
**Oponent:** Ing. Pavel Jirava, Ph.D.

**Hodnocení práce:**

(hodnocení: 1 je výborný, ... , 4 je nevyhovující)

	1	1-	2	2-	3	4
1. <b>Náročnost tématu</b>	X					
2. <b>Volba vhodné metodiky zpracování</b>		X				
3. <b>Splnění cílů práce</b>	X					
4. <b>Odborný přínos autora/rky</b>	X					
5. Logický postup řešení	X					
6. Využití teoretických znalostí	X					
7. Návrh modelu řešení		X				
8. Sběr dat, materiálu pro řešení	X					
9. Výstižný souhrn práce a vhodná klíč. sl.	X					
10. Průběžná citace použité literatury	X					
11. Formální úprava textu	X					
12. Formální úprava grafická (obrázky, ...)	X					
13. <b>Celkové hodnocení práce</b>	X					

**Další připomínky, vyjádření, doporučení nebo nedoporučení k obhajobě:**

Autor rozdělil práci do tří kapitol. V první se věnuje obecným pojmům a teoretické oblasti dané problematiky. Ve druhé kapitole popisuje přípravu a porozumění dat, která měl k dispozici. Ve stěžejní poslední kapitole je pak samotné řešení dané problematiky. Získaná data pak analyzuje pomocí vybraných metod v aplikaci IBM SPSS Modeler a MS Excel 2007. Cíl práce je jasně vymezen a následně i splněn.

Autor pravidelně konzultoval svou práci v průběhu zpracování práce a to nejen se svým vedoucím, ale i s pracovníci Univerzitní knihovny. Práce je zpracována kvalitně a je patrné, že se autor orientuje ve všech oblastech, které jsou v práci uvedeny. Nemám k práci žádných větších výtek a taktéž nemám k obhajobě další otázky a tudíž

**práci doporučuji k obhajobě.**

**Hodnocení práce známkou: Výborně**

V Pardubicích, dne 29.5.2014

Ing. Jan Panuš, Ph.D.