

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomanta	Bc. Věra Rutkayová
Téma práce	Exekuce v daňovém řízení
Cíl práce	Popis a analýza úpravy exekuce v daňovém řízení včetně rozboru aktuální judikatury. Práce má zároveň analyzovat efektivitu jednotlivých způsobů vymáhání daňových nedoplatků při použití konkrétních dat jednoho finančního úřadu.
Vedoucí diplomové práce	JUDr. Jana Janderová, Ph.D.
Oponent	JUD. Jan Janeček, Ph.D.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		x	
praktické zkušenosti	x		
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	x		

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce	x			
samostatnost při zpracování tématu	x			
logická stavba práce	x			
práce s českou literaturou včetně citací		x		
práce se zahraniční literaturou včetně citací		x		
adekvátnost použitých metod		x		
hloubka provedené analýzy		x		
stupeň realizovatelnosti řešení		x		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
stylistická úroveň		x		
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké x	průměrné	nižší	nejsou
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře x	přiměřené x	částečné	absentuje
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře x	částečná	nižší	nevyužitelnost
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční x	funkční	méně funkční	neuspokojivé

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

Připomínky a otázky k obhajobě:

Práce na cca. 80 stranách textu pojednává o vymáhání daňových nedoplatků a efektivitě jednotlivých způsobů daňové exekuce. Po teoretickém úvodu, který je obohacen příslušnou judikaturou Nejvyššího správního soudu i Nejvyššího soudu se věnuje analýze dat získaných z Finančního úřadu pro Liberecký kraj, Územního pracoviště v Jilemnici. Srovnává efektivitu jednotlivých způsobů daňové exekuce v rámci tohoto úřadu, přičemž zcela jednoznačně dochází k závěru, že nejúčinnější je exekuce příkázáním pohledávky z účtu. U jednotlivých způsobů exekuce zároveň upozorňuje na praktické obtíže, které vedou k jejich případnému menšímu využití. Dále se věnuje komparaci úspěšnosti exekuce tohoto konkrétního úřadu s celorepublikovými údaji. Diplomantka hledá důvody proč tento malý úřad svými cca. 40% vymožených nedoplatků výrazně převyšuje celorepublikový průměr, jenž se pohybuje

v úrovni mezi 12% a 14%. Vyvozuje závěry, jež by mohly být přiměřeně aplikovatelné i u jiných úřadů. Zároveň po prvních zkušenostech s praktickou aplikací „nového daňového řádu“ diplomantka poukazuje na jeho slabá místa, nedostatky v navazujících předpisech a na rezervy finančních úřadů. Ve svém závěru práce obsahuje doporučení věcných změn, jež by do budoucna mohly přispět ke zlepšení podmínek pro provádění exekuce, a tedy potažmo k lepšímu výběru daní.

Lze shrnout, že diplomantka přistupovala k práci svědomitě a zodpovědně. Prostudovala patřičnou literaturu, včetně relevantní judikatury. Se zahraniční literaturou pracuje v pasáži věnované přeshraničním exekucím, což je vzhledem k zadání práce vztahující se k české právní úpravě, zcela adekvátní. Práce je pěkně formálně upravena. Diplomantka zpracovala data konkrétního finančního úřadu, ze kterých vyvozuje logické závěry ohledně účinnosti jednotlivých způsobů daňové exekuce. Zároveň doporučuje konkrétní kroky k zefektivnění výběru daní v celorepublikovém měřítku. Práce tedy rovněž po věcné stránce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci.

Z těchto důvodů klasifikuji práci výborně.

Navrhuji, aby diplomantka při obhajobě diplomové práce zodpověděla tyto otázky:

1. V závěru práce na str. 89 uvádíte, že by' daňový řád zavedl možnost vyzvat dlužníka k prohlášení o majetku, v praxi správce daně tuto pravomoc téměř nevyužívá. Zároveň jinde v práci uvádíte, že problém s vymáháním způsobuje skutečnost, že správce daně neví, jaký má dlužník majetek. K takovému zjištění by právě prohlášení o majetku mělo sloužit. Čím si tedy vysvětlujete malé využití tohoto právního institutu? Pomohl by řešit situaci, kdy dlužník má své prostředky na cizím účtu?
2. Na str. 58 konstatujete, že je téměř nemožné vymoci daňovou pohledávku v případě, že společnost ukončí svou činnost a přitom společník v podnikání pokračuje tím, že založí novou společnost. Zákon č. 90/2012 Sb., o obchodních korporacích, zavedl s účinností od 1. 1. 2014 v ustanovení § 68 možnost, aby soud v rámci insolvenčního řízení vedeného s obchodní korporací na návrh věřitele rozhodl, že člen nebo bývalý člen statutárního orgánu této obchodní korporace, ručí za splnění jejích povinností. Předpokládáte, že finanční úřady, coby věřitelé, budou této možnosti využívat a že by mohla přispět k lepšímu výběru daní?

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň:

výborně

Vedoucí diplomové práce:

Jméno, tituly: JUDr. Jana Janderová, Ph.D.

Podpis: Jana Janderová v.r.

V Pardubicích dne 29. dubna 2014