

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Screeningová vyšetření v novorozeneckém věku
Autor práce: Bc. Michaela Soukenková
Studijní program: N534 Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor: Perioperační péče v gynekologii a porodnictví
Akademický rok: 2012/2013
Vedoucí práce: MUDr. Vladimír Němec, PhD

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	1
Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	1
Využití konzultací s vedoucím práce	2
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	2
Posouzení výzkumné části	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace hypotéz a vytýčení cílů práce	1
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2
Jazyková úroveň práce	1

Slovní vyjádření k hodnocení diplomové práce:

Studentka si vybrala k diplomové práci problematiku novorozeneckého screeningu se zaměřením na jeho praktické provádění.

V teoretické části přehledně uvádí vývoj screeningu v novorozeneckém věku a vysvětluje základní pojmy. Pozornost věnuje i výhledu v uspořádání screeningových vyšetření do budoucna. Popisuje jednotlivá screeningová vyšetření, kde se dopustila nepřesnosti (zvýšená hladina TSH vede k těžké psychomotorické retardaci, – není pravda, příčinou poruchy je nedostatek hormonů štítné žlázy). V teoretické části věnuje dostatečnou pozornost správnému provádění odběru kapilární krve z patičky novorozence. Teoretická část je přehledně uspořádána.

Ve výzkumné části si přehledně stanovila dílčí cíle, formulovala správně výzkumné otázky i výzkumné hypotézy. Jsou uvedeny potřebné podklady k provádění dotazníkového šetření včetně dotazníku. Zpracování výsledků je provedeno přehledně v grafech s komentářem uvedeným pod tabulkami. Položce č. 7 je chybně uveden procentuální počet respondentek Pardubického kraje (35% - správně je 25%). V práci jsou hodnoceny hypotézy č.1 a č.2, bohužel chybí přehledné grafické porovnání obou krajů. V diskusi jsou vyčerpávajícím způsobem zhodnoceny všechny výsledky zhodnocením dílčích cílů, výzkumných otázek a výzkumných hypotéz. Velkým kladem závěru jsou uvedená doporučení pro praxi, která by mohla pomoci zlepšit dodržování postupů při odběru kapilární krve z patičky novorozenců.

Celkově diplomová práce splnila stanovené cíle. Uvedené chyby a nepřesnosti významně nesnižují kvalitu předložené práce.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	V ý b o r n ě m i n u s
--	----------------------------------

Doporučuji/nedoporučuji-diplomovou práci k obhajobě.

Dne: 15. května 2014

Podpis vedoucího práce: MUDr. Němec Vladimír, PhD

Vyhovující podtrhněte

MUDr. Vladimír Němec, Ph.D.

