

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Screeningová vyšetření v novorozeneckém věku
Autor práce: Bc. Michaela Soukenková
Studijní program: N5345 Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor: Perioperační péče v gynekologii a porodnictví
Akademický rok: 2013-14
Oponent práce: Mgr. Eva Hlaváčková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	2
Posouzení výzkumné části	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace hypotéz a vytýčení cílů práce	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	2
Splnění cílů práce	1
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Správnost bibliografických citací a odkazů	2
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2
Jazyková úroveň práce	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1

Slovní vyjádření k hodnocení diplomové práce:

Téma práce je zajímavé a dobře zpracované z pohledu profese autorky. V teoretickém úvodu se studentka snažila postihnout celou problematiku novorozeneckého screeningu, což je na úkor kvality práce. Dlouhé jsou zejména kapitoly 3 a 4 – výčet projektů a specializovaných pracovišť by bylo vhodnější dát do příloh. Problematiku kapitol 8 a 9 mohla autorka zmínit jen okrajově, protože se jí ve výzkumné části práce nezabývá. Internetové citace v textu nejsou správně uvedeny. Autorka použila 41 většinou kvalitních zdrojů, 8 z nich je zahraničních, což oceňuji. V metodice postrádám popis toho, jak dotazníkové šetření probíhalo, jak byli respondenti osloveni, zda všichni souhlasili s výzkumem, event. kolik jich odmítlo. Prezentace výsledků je přehledná, jasná, v grafech a slovních komentářích se však vyskytuje duplicita. Diskuze je spíše opakováním výsledků, chybí zamyšlení např. nad tím, proč porodní asistentky a sestry v daných oblastech chybují, jak jsou edukovány, kým, zda mají standard na zkoumané postupy, zda více chybovaly porodní asistentky nebo dětské sestry, či zda chyby mohly souviset s délkou praxe a vzděláním, které studentka v dotazníku zjišťovala. Postrádám také diskuzi výsledků s literaturou. Závěr je jasný, přehledný, oceňuji, že práce má praktický význam a poskytuje dobrou zpětnou vazbu. Domnívám se, že by bylo vhodné výsledky prezentovat v odborném časopise a na odborné konferenci.

Doplňující otázky pro obhajobu diplomové práce:

1. Jak probíhalo dotazníkové šetření, jak jste dotazníky rozdávala, sbírala, kdy a kde je respondenti vyplňovali, kolik jich bylo osloveno, kolik odmítlo, jaká byla charakteristika nejčastějšího (průměrného) respondenta (věk, vzdělání, profese)?
2. Zjišťovala jste, jak a kým jsou porodní asistentky a sestry edukovány o správném postupu odběrů?
3. Co může být podle Vašeho mínění příčinou chyb v postupech, které jste sledovala?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

Velmi dobře

Doporučuji /nedoporučuji diplomovou práci k obhajobě.

Dne: 28. 5. 2014


.....
Podpis oponenta práce

*
Vyhovující podtrhněte