

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta	Michaela Szekeresová
Téma práce	Analýza časových řad hrubé měsíční mzdy vybraných odvětví
Cíl práce	Cílem bakalářské práce je statistickými metodami analyzovat časové řady hrubé mzdy vybraných odvětví a následně pomocí získaných modelů predikovat další vývoj hrubé mzdy v těchto odvětvích.
Vedoucí bakalářské práce	Mgr. David Zapletal, Ph.D.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		x	
praktické zkušenosti		x	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	x		

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce		x		
samostatnost při zpracování tématu	x			
logická stavba práce		x		
práce s českou literaturou včetně citací		x		
práce se zahraniční literaturou včetně citací				x
adekvátnost použitých metod		x		
hloubka provedené analýzy		x		
stupeň realizovatelnosti řešení				x
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň		x		
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké	průměrné	nižší	nejsou
		x		
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené	částečné	absentuje
		x		
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná	nižší	nevyužitelnost
			x	
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční	méně funkční	neuspokojivé
		x		

Připomínky a otázky k obhajobě:

Je zřejmé, že větší časový prostor věnovaný zpracování práce a tím pádem i možnost více konzultovat problematiku s vedoucím práce by výsledné podobě práce jednoznačně prospěla. Kladně lze hodnotit, že si autorka opatřila a zpracovala poměrně velký objem dat a že kromě analýzy hrubých mezd vybraných odvětví se pokusila analyzovat i časové řady průměrných hrubých mezd ve vybraných krajích ČR, potažmo v celé ČR. Dále lze ocenit pokus o využití různých statistických metod pro analýzu časových řad.

Bohužel ne všechny metody byly zvoleny vhodně a z některých částí práce je zřejmé, že tyto metody nejsou autorkou zcela správně pochopeny (viz např. formulace „ověření předpokladu autokorelace“ u dekompozičního přístupu nebo konstatování, že „hodnoty vypočtených předpovědí padly do intervalu předpovědi“ – str. 46, 47, 49). Kromě pravopisných chyb (např. „fiction“ místo function v Seznamu zkratk, malá počáteční písmena v názvech krajů – Obr. 4 na str. 33 apod.) se vyskytují i nepřesnosti v některých uvedených vzorcích (např. reziduální složka je někdy značena a_t , jindy ε_t nebo I_t – str. 20, 21, 22) a také grafech (Obr. 9 a 10 určitě nezobrazuje ACF a PACF diferencované řady apod.).

Při obhajobě autorku žádám zejména o reakci na následující připomínky.

1) Dekompoziční metoda s volbou lineárního trendu pro analyzování průměrných hrubých mezd není zvolena ideálně. Navíc na str. 27 je uvedeno, že k 11.3.2014 činí průměrná hrubá mzda v ČR 26 637 Kč, což je dle mého názoru nepravdivý údaj.

2) Proč jsou data pro vybrané kraje analyzována pouze do roku 2011, na rozdíl od dat pro celou ČR a jednotlivá odvětví.

Práce je doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte)

Navržený klasifikační stupeň:

Dobře

Vedoucí bakalářské práce:

Jméno, tituly: Mgr. David Zapletal, Ph.D.

Podpis:

V Pardubicích dne 19.05.2014