

Oponentský posudek diplomové práce

Autorka práce: Bc. Kateřina Horáková

Téma diplomové práce: Respektování a ochrana vlastnických práv v rámci životního cyklu produktu

Oponent: Mgr. Vojtěch Pilař

Předložená diplomová práce zpracovává vysoce aktuální téma, které nabývá na významu zejména v současném stále více digitalizovaném a zrychlujícím se obchodním prostředí. Závažnost tématu je dána jak v rovině ryze obchodně měřitelných ukazatelů (hospodářské výsledky firem, jejich profit z obchodů s hmotnými i nehmotnými statky, jejich úspěšnost a strategie při ochraně svých práv zejména v oblasti duševního vlastnictví apod.), tak i v rovině tak i v rovině širšího diskurzu k průmětu obecně lidských či etických principů do obchodování firem a do jejich fungování.

Zvolené téma je obtížné primárně v tom, že se pohybuje na pomezí práva, ekonomie a etiky a hledá odpovědi na otázky, které v praktickém životě firem často stojí na okraji zájmu – nenabízí totiž rychlé a jednoznačné odpovědi a ani okamžité kladné příspěvky do hospodaření firem. Správné a pečlivé ošetření této problematiky v praxi může vydat dividendu zcela jistě až ve střednědobém horizontu a při nemalých investicích. Přesto jedině na tomto základě lze vybudovat obchodní entitu, jež může být dlouhodobě úspěšná.

Autorka diplomové práce sledovaný cíl diplomové práce nepochybně splnila, byť s některými dílčími nedotaženostmi zmíněnými v dalším textu. Adekvátní jsou rovněž zvolená metoda zpracování a analytické postupy. Přínosná je rovněž metoda použitého dotazníku. Práce má všechny podstatné náležitosti, odpovídající formální a grafickou úpravu, její autorka osvědčuje dobrou schopnost stylizace a logické návaznosti textu.

Výsledkem práce je poměrně zevrubné shrnutí historického vývoje v rámci zadaného tématu, popis aktuální situace a rovněž vykreslení praktických konotací. Právě z hlediska možného praktického využití je práce zajímavá – byť je podána formou akademickou, lze v ní nalézt definici slabých míst správy vlastnických práv v rámci průmyslových podniků a taktéž popis některých tendencí, jež jsou obvyklé při řízení takových firem.

Obširnější rozvedení by dle mého bylo na místě zejména v těchto oblastech:

- nová právní úprava v podobě občanského zákoníku platného od 1.1.2014. Absentuje mi jednak rozvedení zásadního zásahu do vlastnictví nemovitostí (promítnutí zásady „povrch ustupuje půdě“), jednak zhodnocení faktu, že nový zákoník výrazně akcentuje některé zcela nové, bytostně hodnotové instituty (např. „rozumné uspořádání“, spravedlivé uspořádání“ apod.), jež, samozřejmě v závislosti na budoucí soudní praxi, přispějí k lepší vymahatelnosti a vůbec ochraně vlastnických a dalších práv;
- rozlišení definice a používání pojmu „vymahatelnost práva“ v rovině zákonných předpokladů pro ochranu práv na straně jedné a v rovině průchodnosti justičního

systemu na cestě ke konečnému rozhodnutí na straně druhé. V podaném textu dochází v některých pasážích k setření hranice mezi těmito dvěma významy;

- v partii pojednávající o porušování vlastnických práv hovoří autorka více o ochraně práv, přičemž dle mého soudu dochází k určitému překryvu mezi ochranou a sankcí v podobě trestněprávních institutů – tyto dvě roviny nepochybně zaslouží odlišení a bližší popis;
- dle mého soudu absentuje popis vlivu předpisů EU, zejména v oblasti hospodářské soutěže, když tyto předpisy prioritně chrání jeden z hodnotových ukazatelů s účinky značně smíšenými;
- z hlediska praktické části dle mého soudu mohl být podán širší popis nákladů, jež jsou s ochranou práv spojeny, ale to již možná jdeme nad rámec zadání práce;
- práce je výrazně orientována na ochranu duševního vlastnictví, byť rovněž ochrana hmotných statků je rovněž zejména v rámci výrobních firem velmi důležitým tématem.

Diplomovou práci hodnotím jako velmi dobrou.

Případné dotazy k obhajobě:

- jakým způsobem lze popsat rozdíl mezi ochranou práva a sankcí za porušení práva?
- jaké jsou kladné přínosy nového občanského zákoníku v dané oblasti?

V Pardubicích dne 20.5.2014

Mgr. Vojtěch Pilarš