

# Katedra sociálních věd UPa

## Komunitní studia

### Protokol o hodnocení bakalářské práce

### Posudek oponenta

Práci předložil(a) student(ka): Martina Mrkvánková

**Název práce: MOBBING – BOSSING ANEB ŠIKANA NA PRACOVÍŠTI A JAK JÍ ČELIT**

---

Oponoval: PhDr. Michal Tošner, Ph.D.

#### 1. CÍL PRÁCE (*uved'te, do jaké míry byl naplněn*):

Cílem bakalářské práce bylo pojednat o fenoménu psychického útlaku, který se objevuje v pracovním prostředí a který je označován pojmy *mobbing* či *bossing*. Teoretická část je doplněna precizně navrženým a realizovaným vlastním výzkumem. Práce konzistentně tento fenomén zachytila a stanovený cíl se podařilo s úspěchem naplnit.

#### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Na úvod práce studentka uvádí některé důvody, které ji vedli k volbě pojednávaného tématu. Následně vymezuje historický vznik pojmů *mobbingu* (dlouhodobé psychické či fyzické týraní mezi zaměstnanci) a *bossingu* (násilí ze strany nadřízeného), které označují psychické a fyzické násilí v rámci pracovních vztahů. Také představuje související jevy jako je *stuffing* (násilí proti vedoucím), či sexuální obtěžování na pracovišti. U pojmu *mobbingu* jsou pak ve shodě se zdroji (Kolář; Beňo) rozlišeny jednotlivé fáze vzniku tohoto jevu na pracovišti a dále jeho jednotlivé proponenty (agresor, pachatelé, účastníci a oběť), projevy (obcházení komunikace, izolace, diskreditace, diskvalifikace etc.). V další kapitole se zabývá důsledky násilí na oběť a její partnerské či rodinné okolí a také uvádí ekonomické dopady na celkový výkon organizace. V teoretické části směřuje dál k aplikovanější rovině prevence a sebeobrany a nakonec zařazuje související zákonné normy obrany či kompenzace v ČR a v listině základních práv a svobod.

Vlastní výzkum pokračuje od s. 43. Zde jsou důsledně představeny metody šetření, výzkumní otázky a způsob získávání a zpracování dat a charakteristika výzkumného souboru. Celá tato metodika působí velmi vyzrálým dojmem. K analýze dat využila autorka tzv. zakotvenou teorii, která v jejím podání působí přesvědčivě. Na základech koncepce *mobbingu* třídí výpovědi obětí a skrze ně dále definuje dimenze tohoto jevu s ohledem na jejich interpretace a reakce. Následně provádí axiální kódování v ose jevu, kontextu, podmínek, interakce a následků a vytváří paradigmatický model (příčinné podmínky – jev – následky; kontext - jev). Na závěr provádí selektivní kódování, v němž analyticky pojednává o vzniku nepřátelského prostředí a důsledcích tohoto jevu na oběti a pracovní prostředí. V závěru vztahuje svůj výzkum k praktické rovině práce s „lidskými zdroji“ a jistý potenciál přičítá vzdělávání, medializaci případů i zákonným opatřením. Celek práce přesahuje jak kvalitou zpracování, tak obsahem požadavky kladené na bakalářskou práci.

#### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Práce je napsána terminologicky a formulačně zralým jazykem. Celek práce je logicky strukturovaný. Odkazy na literaturu dodržují zvolenou normu. Zdroje jsou četné a obsahují dokonce francouzsko-jazyčné zahraniční zdroje (francouzský překlad Milgrama). Po formální stránce tedy v práci nenacházím nedostatků.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Studentku Mrkvánkovou jsem neměl příležitost sledovat během jejího studia. Avšak její předložená bakalářská práce mne překvapila svojí zralostí. Využití nepříliš často užívané metody zakotvené teorie je provedeno systematicky a důsledně. Musím konstatovat, že tato bakalářská práce je nejkvalitnější prací v oboru komunitních studií, kterou jsem měl příležitost oponovat a to tak, že mi vyvstala otázka, zda je práce původní. Avšak standardní kontrola takovou domněnku nepotvrdila a proto ji nelze nepovažovat než za vlastní, původní a velmi zdařilý text předkladatelky. Téma mobbingu a násilí v pracovním povazeji za vysoce aktuální a toto zpracování celkově za společensky prospěšné.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (*jedna až tři*):

Žádám studentku, zda by popsala proces vzniku své bakalářské práce, jakým způsobem získávala respondenty, a vyložila dále, zda je téma její práce vypracováno v důsledku vlastního profesního uplatnění v oblasti lidských zdrojů.

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Předkládanou práci Martiny Mrkvánkové považuji za velmi zdařilou a proto ji navrhuji komisi hodnotit stupněm výborně.

Datum: 23. 8. 2013

Podpis:

