

# OPONENTNÍ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**I. Autor práce:** Bc. Jan Perůtka

**Název práce:** Posouzení vlivu vybrané stavby na životní prostředí

**Vedoucí práce:** Ing. Marcela Livorová

## II. Cíl práce a jeho naplnění

Autor si klade za cíl zhodnotit vliv provozu čerpací stanice a dopravy na pozemních komunikacích na životní prostředí. Předkládaná diplomová práce se k tématu staví uceleně a vytčený cíl očekávaným způsobem plní. Téma je autorem zvoleno vhodně z hlediska jeho studijního zaměření.

## III. Obsahové zpracování a přístup k řešení práce

Diplomová práce má přiměřený rozsah a je vhodným způsobem členěna. V teoretické části práce autor dostatečným způsobem popisuje problematiku negativních vlivů dopravy na životní prostředí. Z obecné roviny přechází autor v praktické části ke zvolené stavbě a seznamuje čtenáře se vstupními údaji výpočtu emisí z provozu čerpací stanice a dopravy na přilehlých úsecích pozemních komunikacích.

Autor k řešení zadání přistoupil odpovídajícím způsobem a pro zpracování použil metodiku SYMOS'97, která vychází z požadavku platných právních předpisů a pro řešení zadaného tématu je přímo určena. Zpracování a vyhodnocení výsledků výpočtu je provedeno přehledným a srozumitelným způsobem.

## IV. Formální náležitosti práce a úprava

Předkládaná diplomová práce splňuje požadavky na formální náležitosti a úpravu. Příležitostné stylistické chyby či překlepy se nevyskytují v rozsahu, který by snižoval kvalitu diplomové práce. Rozsah použitých informačních zdrojů (včetně cizojazyčných) odpovídá nárokům kladeným na diplomové práce. Odkazy na použité informační zdroje jsou ve většině případů náležitě označeny.

## V. Připomínky k práci

Pro výpočet emisí z automobilové dopravy autor diplomové práce využil emisní faktory, získané pomocí programu MEFA verze 06. Vzhledem k období zpracování diplomové práce však již byla k dispozici programová verze 13, která navazuje na předchozí verzi 06 a emisní faktory upravuje. Nejedná se však o změnu zásadní, která by měla podstatný vliv na výsledky výpočtů a závěrečné hodnocení.

Rovněž s ohledem na název práce mohl autor věnovat více prostoru a čtenáři tak přiblížit hodnocené znečišťující látky a to zejména z pohledu vlivu na zdraví člověka. Uvedená připomínka však nemá vliv na celkový dojem z předkládané diplomové práce.

## VI. Otázky doporučené k bližšímu vysvětlení při obhajobě

S ohledem na přehlednost a strukturu diplomové práce, správně použitou metodiku a dostatečným způsobem zdůvodněné závěry nejsou navrženy doplňující otázky k bližšímu vysvětlení.

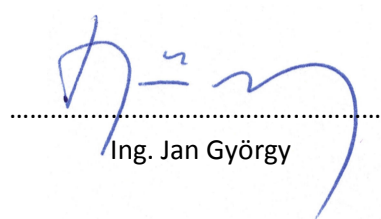
## VII. Závěr

Rozsah a provedení předložené diplomové práce odpovídá požadavkům zadání. Autor diplomové práce prokázal, že práci se zvoleným softwarem ovládá a dané problematice rozumí. Je zřejmé, že autor zpracoval téma pečlivě. Diplomová práce je přehledná, lze se v ní dobře orientovat a může sloužit jako studijní materiál. V diplomové práci nejsou obsažena originální řešení vhodná pro autorská osvědčení či patent, autor aplikuje již navržené postupy.

Vzhledem k výše uvedenému diplomovou práci **DOPORUČUJI** k obhajobě s celkovým hodnocením

**výborně.**

V Hradci Králové dne 3. 6. 2014



Ing. Jan György