

Posudek vedoucího bakalářské práce

| | |
|--------------------------|---|
| Jméno studenta | Ondřej Vaňkát |
| Téma práce | Právní úprava korporací v novém občanském zákoníku |
| Cíl práce | Provést rozbor a zhodnocení právní úpravy korporací v novém občanském zákoníku, který nabyl účinnosti dnem 1. 1. 2014. Zásady: <ul style="list-style-type: none"> - analýza právních předpisů se zaměřením na obecné postavení korporací; - stručná charakteristika právního postavení obchodních korporací; - dílčí komparace s dosavadní právní úpravou; - využití relevantní judikatury; - zhodnocení nové právní úpravy korporací; - navržení možných změn nové právní úpravy korporací. |
| Vedoucí bakalářské práce | JUDr. Bc. Jan Janeček, Ph.D. |

| náročnost tématu na | úroveň | | |
|---|-------------|----------|-------------|
| | nadprůměrná | průměrná | podprůměrná |
| teoretické znalosti | x | | |
| praktické zkušenosti | | x | |
| podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování | x | | |

| kritéria hodnocení práce | úroveň | | | |
|--|---------------|-----------|-------------|----------------|
| | nadprůměrná | průměrná | podprůměrná | nelze hodnotit |
| stupeň splnění cíle práce | x | | | |
| samostatnost při zpracování tématu | x | | | |
| logická stavba práce | x | | | |
| práce s českou literaturou včetně citací | x | | | |
| práce se zahraniční literaturou včetně citací | | | | x |
| adekvátnost použitých metod | | x | | |
| hloubka provedené analýzy | x | | | |
| stupeň realizovatelnosti řešení | | | | x |
| formální úprava práce (text, grafy, tabulky) | x | | | |
| stylistická úroveň | x | | | |
| nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ... | vysoké | průměrné | nižší | nejsou |
| použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod. | ve velké míře | přiměřené | částečné | absentuje |
| využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému | ve větší míře | částečná | nižší | nevyužitelnost |
| obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.) | x | | | |
| | | x | | |

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

Připomínky a otázky k obhajobě:

Autor práce zvolil pro zpracování zadaného tématu vhodnou metodu – postupoval od obecnějších otázek k dílčím, v úvodu vytvořil širší teoretický základ (právní pojetí osoby, teorie právnických osob), v práci pak dále sledoval linii od teoretických otázek směrem k pozitivně-právním. Hloubku provedené analýzy současné právní úpravy korporací považují za nadstandardní, uvážíme-li, že student zpracovával bakalářskou práci. Správně byly použity i

výkladové metody právních předpisů. Průběžně se také autor práce pokoušel o komparaci současné právní úpravy s dosavadní. Práci oživily také grafy zachycující podíly jednotlivých obchodních korporací na celkovém počtu těchto právnických osob existujících v ČR v roce 2013 (str. 31), resp. zachycující vývoj počtu jednotlivých korporací (např. 37). Kladně také hodnotím práci s judikaturou (viz např. str. 36 nebo 49). Na vybraném zakladatelském dokumentu pak v kapitole 4 autor aplikoval výsledky svých analýz a navrhl jeho konkrétní změny, čímž jen dále prokázal pochopení rozebírané problematiky. S ohledem na novost analyzované právní úpravy, její „neprověřenost“ praxí, a také omezené množství odborné literatury, je možné zpracování vybraného tématu považovat za poměrně náročné. Autor naplnil stanovený cíl práce.

Otázky k obhajobě:

- 1) Necht' se autor podrobněji vyjádří ke změnám, které přinesla nová právní úprava soukromého práva do postavení akciových společností.
- 2) Necht' se autor práce vyjádří ke grafu zachycujícímu vývoj počtu veřejných obchodních společností za období 2005-2013 (str. 37) a pokusí se vysvětlit klesající tendenci v počtu těchto právnických osob.

Práce je - ~~není~~ doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte)

Navržený klasifikační stupeň:

| |
|---------|
| výborně |
|---------|

Vedoucí bakalářské práce:

JUDr. Bc. Jan Janeček, Ph.D.

Podpis:

V Pardubicích dne 26. 5. 2014