

Posudek oponenta na diplomovou práci

Matěj Trakal: Analýza možností nasazení Cloud computing

Student provedl rešerši a v teoretické části uvedl podle zadání přehled vlastností, podmínek použití a parametrů hlavních v současnosti nabízených cloudových řešení, dobře strukturovanou a čtivou formou.

Pro porovnání různých dostupných nástrojů pro cloud computing si student vytvořil sadu modelových reálných příkladů k vyzkoušení těchto technologií. Sledoval a vyhodnotil parametry: čas k nasazení, dostupnost služeb, dostupnost dat z internetu, možnost zpřístupnění intranetu, přístup k filesystému, intranetové aplikace, HW nároky, hloubka znalostí.

Vyhodnocení většiny sledovaných parametrů je v zásadě kvalitativní, kvantitativní porovnání je z principu těžko proveditelné, přesto by bylo vhodné uvést porovnání nejen v textu, ale i v nějaké formě přehledové tabulky.

Cíl práce ve smyslu zadání student splnil, bez výhrad.

Po formální stránce je práce napsaná kvalitně, dobře strukturovaná a téměř bez chyb (ojedinělé, spíše překlepy, na str. 14 *potencionálním*, 21 *rozhodně /-ne/*, 24 *chráněny /-a/*, 26, 41 a 48 *zda-li /zdali/*, 51 *jsme uvedl /jsem/* 58, 66 *mbit gbit /Mbit Gbit/*, 62 *výkoný /-nný/*, 63 *contetnt*). Celkově je text na nadprůměrné stylistické úrovni a čtivý. Místy jsou použity dlouhé pomlčky místo spojovníků.

Kromě neuvedení přehledové tabulky ve zpracování výsledků porovnání nemám zásadní připomínky k práci. Dotaz na studenta: navrhněte nějaký vhodný způsob, jak by bylo možné provést vyhodnocení alespoň polokvantitativně.

Práci **doporučuji k obhajobě**, navrhuji hodnocení známkou **výborně mínus**.

Ing. Zdeněk Drvota

KID DFJP

Univerzita Pardubice

6.6.2014