

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta zdravotnických studií
Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Specifika komunikace s tělesně handicapovanou ženou v gynekologii a porodnictví

Autor práce: Bc. Nikola Robenková

Studijní program: N5345 Specializace ve zdravotnictví

Studijní obor: Perioperační péče v gynekologii a porodnictví

Akademický rok: 2013/2014

Oponent práce: PhDr. Magda Taliánová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	1
Stupeň obtížnosti práce	1
Posouzení výzkumné části	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace hypotéz a vytýčení cílů práce	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Splnění cílů práce	1
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2
Jazyková úroveň práce	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2

Slovní vyjádření k hodnocení diplomové práce:

Studentka Bc. Nikola Robenková zpracovala diplomovou práci na téma: „*Specifika komunikace s tělesně handicapovanou ženou v gynekologii a porodnictví*“. Dle mého názoru se jedná o zajímavé téma z hlediska problematiky studovaného oboru, a proto považuji jeho výběr za vhodný. Rozdělení diplomové práce je dobře členěné, kapitoly na sebe logicky navazují. Poměr teoretické a praktické části je vyvážený.

Teoretická část je popsána jasně a srozumitelně, studentka pracovala s poměrně velkým počtem literatury.

Empirická část se skládá jak z kvalitativního, tak i kvantitativního výzkumu. Dle mého názoru studentka předvedla, že dovede správně zpracovat a následně vyhodnotit data jak kvalitativního, tak kvantitativního charakteru. K této části bych měla jen drobnou připomínku ke statistickému vyhodnocení, kde studentka pouze konstatuje, že mezi četnostmi je statisticky významný rozdíl, ale blíže tento fakt již neinterpretuje. Jinak však mohu konstatovat, že cíle práce byly splněny.

Po formální stránce se v práci ojediněle vyskytují překlipy, u sloupcových grafů by možná pro lepší přehlednost byla vhodnější legenda, popis os či zkrácení některých položek. Některé stránky např. 26, 38, 81 jsou psány buď jinou barvou anebo písmem. Studentka pracovala s dostatečným počtem literatury (uveden soupis 39 bibliografických citací).

Doplňující otázky pro obhajobu diplomové práce:

- 1) Jaká je Vaše zkušenost právě s klientkami s handicapem na gynekologicko-porodnickém oddělení?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	V ý b o r n ě m i n u s
--	----------------------------------

Dne: 26. 5. 2014


.....
Podpis oponenta práce